

# PAISAJES SOSTENIBLES PARA LA AMAZONIA BOLIVIANA – FASE 2

*TEJIENDO PAISAJES SOSTENIBLES HACIA UN FUTURO VERDE EN LA CHIQUITANIA (FASE II)*

Documento de Proyecto para Fase II de febrero 2024 a diciembre 2026



Bolivia, 2024

**Autor:** HELVETAS Swiss Intercooperation

Propietario (Función y Nombre):	Co-jefes de Programas Internacionales; Oficial de gestión de Programas Internacionales
Versión (Primera/Última):	17.11.2016/07.05.2024
Ruta Original:	<a href="https://helvetas-my.sharepoint.com/personal/javier_zubieta_helvetas_org/Documents/SubProgPaisajesSostenibles/PASOS/PRODOC_Resumen_LdB_mayo2024.docx">https://helvetas-my.sharepoint.com/personal/javier_zubieta_helvetas_org/Documents/SubProgPaisajesSostenibles/PASOS/PRODOC_Resumen_LdB_mayo2024.docx</a>

## Tabla de Contenidos

1.	Sinopsis .....	5
2.	Contexto e idea del proyecto .....	6
2.1.	Historia del Proyecto y Lecciones Aprendidas .....	6
2.2.	Situación en el área de proyecto .....	9
2.2.1.	Contexto socio-económico .....	9
2.2.2.	Contexto político .....	12
2.2.3.	Contexto ambiental .....	13
2.3.	Situación de los actores principales (medios de vida y vulnerabilidad) .....	15
2.4.	Lógica .....	16
2.5.	Innovación y Aprendizaje .....	17
2.6.	Replicación / Escalamiento .....	18
2.7.	Proceso y método de planificación .....	18
3.	Objetivos .....	18
3.1.	Hipótesis de Impacto .....	18
3.2.	Impacto (Objetivo de desarrollo / objetivo general) .....	19
3.3.	Outcomes del proyecto (Objetivos del proyecto / propósito) .....	19
3.4.	Outputs / productos del proyecto y actividades principales .....	21
3.5.	Marco Lógico .....	23
3.6.	Alineación del proyecto .....	24
3.6.1.	Contribución a los objetivos estratégicos de HELVETAS .....	24
3.6.2.	Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles .....	24
3.6.3.	Contribución a estrategias específicas de reducción de la pobreza por país y sector ..	25
3.6.4.	Contribución a las estrategias de desarrollo específicas de los donantes .....	25
4.	Estrategia de Implementación .....	26
4.1.	Duración del programa / proyecto .....	26
4.2.	Ubicación del programa / proyecto .....	26
4.3.	Enfoques .....	28
4.3.1.	Enfoque de Paisaje .....	28
4.3.2.	Enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado / Enfoque Sistémico .....	29
4.3.3.	Enfoque de Gestión de proyectos sensible a conflictos .....	29
4.4.	Temas transversales y nuevos énfasis .....	29
5.	Socios y actores interesados .....	30
5.1.	Grupos desfavorecidos .....	30
5.2.	Principales actores interesados .....	31
5.3.	Socios principales y otros actores interesados .....	31
5.4.	Sinergias con otros proyectos y redes de trabajo .....	31
6.	Gestión del proyecto .....	33
6.1.	Estructura de gestión del proyecto .....	33

---

6.2.	Monitoreo y evaluación .....	33
6.2.1.	Línea base.....	34
6.2.2.	Monitoreo / control .....	35
6.2.3.	Informes .....	35
6.2.4.	Revisiones / evaluaciones / evaluación de impacto.....	35
6.2.5.	Auditoría / auditoría pública .....	35
7.	Recursos (financieros y materiales) .....	35
7.1.	Presupuesto (en CHF) .....	35
8.	Evaluación general y Riesgos .....	35
8.1.	Evaluación general de la sostenibilidad y la apropiación.....	35
8.2.	Tabla con riesgos, probabilidad de ocurrencia y medidas de mitigación.....	36
9.	Anexo.....	38

## Listado de Abreviaciones

ABT	Autoridad de Fiscalización y control social de Bosques y Tierras
ABE	Adaptación basada en ecosistemas
ANMI	Área Natural de Manejo Integrado
ASDI	Agencia Sueca para el Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CO2	Dióxido de carbono
DSM	Desarrollo de Sistemas de Mercados
ETP	Enfoque Territorial Participativo
FAM	Federación de Asociaciones Municipales
FAN	Fundación Amigos de la Naturaleza
FEDEVACO	Federation Vaudoise Cooperation
FEG	Fundación Eckenstein-Geigy
GCO	Gestión de conocimiento
Ha	Hectáreas
INIAF	Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal
MDRYT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MEDICOR	Fundación independiente para la caridad de Liechtenstein
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
MINGA	Asociación de Grupos Mancomunados de Trabajo
NDC	Contribuciones Determinadas Nacionalmente
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PAR	Programa de Alianzas Rurales
PASOS	Proyecto Paisajes Sostenibles para la Amazonía boliviana
PD	Parque Departamental
PDES	Plan de Desarrollo Económico y Social
PFNM	Productos forestales no maderables
PIB	Producto Interno Bruto
POA	Planificación Operativa Anual
PLUS	Plan de Uso de Suelo
SAF	Sistemas Agroforestales
TCO	Tierras Comunitarias de Origen
TEI	Team Europe Initiative
TIOC	Territorio Indígena Originario Campesino
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
TDR	Términos de referencia
UDAPE	Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas
UAGRM	Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno
UE	Unión Europea
VMABCCGDF	Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y Gestión y Desarrollo Forestal
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza
WCS	Wildlife Conservation Society
ZEE	Zonificación Ecológica Económica

---

## 1. Sinopsis

---

Una de las grandes riquezas en biodiversidad de Bolivia, se encuentra en la región amazónica, fuente de una inmensa biodiversidad biológica, étnica y cultural. Sin embargo, esta zona se ha visto afectada en los últimos años por una serie de amenazas como ser la presión por la ampliación de la frontera agrícola y el consecuente cambio del uso de suelo, diversas actividades que incrementan la contaminación, como la actividad minera, la explotación irracional del bosque, incendios de altísima magnitud, y por supuesto los efectos del cambio climático.

Ante ese contexto, diferentes organizaciones de la sociedad civil trabajan desde hace muchos años en la conservación de los recursos naturales de la Amazonía, así como en su manejo y gestión sostenible. HELVETAS desarrolló la primera fase del proyecto "Paisajes Sostenibles para la Amazonía Boliviana" (PASOS), con el objetivo de "Mejorar los medios de vida e ingresos de la población local contribuyendo a la gobernanza y restauración del paisaje, y al desarrollo de cadenas de valor".

Los resultados de la evaluación externa del proyecto PASOS, confirman que el proyecto en su primera fase desarrolló modelos sostenibles de restauración y conservación de paisajes, y gestión sostenible los recursos del bosque. Sin embargo, para consolidar y masificar estos modelos, es necesario adaptarlos y vincularlos con mecanismos financieros inclusivos que permitan su sostenibilidad y escalamiento, ya que en vista de las tasas actuales de deforestación<sup>1</sup> se requiere con urgencia la masificación de sistemas productivos sostenibles que mimetizan las funciones ecológicas del bosque natural, es decir sistemas agroforestales y/o recolección de productos no maderables del bosque natural, generalmente operados por pequeños productores con difícil acceso a crédito o mercado.

Esta segunda fase del proyecto busca tener un impacto en la contribución a recuperar las funciones ambientales de los ecosistemas de la Amazonía boliviana. Para contribuir a este impacto, en los próximos tres años se pretende que los destinatarios del proyecto mejoren sus medios de vida gracias a que cuentan con acceso a financiamiento, aplican conocimientos de sistemas agroforestales, comercializan sus productos en mercados y mejores condiciones, en un entorno político favorable a la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales

Para el logro de este objetivo tiene previsto el logro de 4 efectos. 1: Fortalecer e implementar mecanismos financieros inclusivos e innovadores, 2: Desarrollo y escalamiento de modelos productivos agroforestales sostenibles, 3: Promoción de la conservación y restauración de bosques, y 4: Facilitación de procesos de incidencia en políticas públicas.

El principal eje de acción, gira entre los dos primeros efectos. Se tiene previsto identificar modelos productivos sostenibles que partan de prácticas eficientes y amigables con la naturaleza, que sean parte del desarrollo de emprendimientos libres de deforestación de parte de pequeños productores de la zona, pero que no sólo se queden en la parte productiva de una cadena, sino que desarrollen estrategias de comercialización para acceder a mercados. Para el fortalecimiento de estas prácticas y emprendimientos, se espera adecuar mecanismos financieros para su sostenibilidad. No hablamos de mecanismos financieros tradicionales del sistema financiero vigente, sino mecanismos que se adapten a la realidad local y puedan darle sostenibilidad a los mismos. La población objetivo del proyecto, dadas sus características de vulnerabilidad y pobreza multidimensional, requieren de estos mecanismos financieros adaptados a su realidad.

El desarrollo de estos modelos productivos agroforestales fortalecidos por el apoyo de mecanismos financieros inclusivos e innovadores, no solamente busca mejorar su bienestar a través de la mejora de nivel de ingresos de la población con la que trabajaremos, sino que también busca tener una mejora en el ecosistema, al ayudar a conservar y restaurar el bosque chiquitano.

Finalmente, para lograr un entorno político favorable a la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales, tenemos previsto hacer incidencia en políticas públicas, a través de la evidencia de los modelos implementados y sistematizados en nuestro trabajo. Más allá de la sistematización del modelo desarrollado, buscamos fortalecer espacios de diálogo donde podamos compartir e intercambiar experiencias para lograr un escalamiento horizontal de esta experiencia, para que pueda ser adoptada y adaptada a otras regiones, e incluso ser presentada como una propuesta a otros fondos globales de financiamiento climático (como el GEF o el GCF). Para eso será importante

---

<sup>1</sup> La deforestación en Bolivia en 2022 fue de 385.000 ha y es responsable del 80% de las [emisiones de carbono](#) del país. Globalmente, es la tasa más alta per cápita y la segunda más alta con relación a la superficie del país.

desarrollar las capacidades de incidencia de los propios actores locales con los que trabajamos, Con este modelo tenemos previsto desarrollar un escalamiento vertical, al desarrollar propuestas de políticas públicas (a diferentes niveles) que incentiven la réplica de esta experiencia.

En un contexto en el cual las alianzas se constituyen un elemento esencial para la implementación de proyectos de desarrollo, en la implementación de esta segunda fase se buscará una mayor articulación con otros actores y/o plataformas orientados a la protección del medio ambiente, la adaptación y mitigación del cambio climático y la promoción de un desarrollo económico sostenible en el país, de manera específica en la región del Gran Paisaje de la Amazonía boliviana (Amazonía, Chiquitania, y Chaco). Especial énfasis se pondrá en una posible articulación con la Plataforma Amazonía de la Team Europe Initiative (TEI) en esta región.

Si bien con la experiencia de la anterior fase del proyecto PASOS se tuvieron experiencias exitosas en tres zonas del país (Amazonia en el Beni, Chiquitania en Santa Cruz y el Área Protegida TIPNIS - Cochabamba y Beni-), las distancias entre estos lugares llevaron a incurrir en altos costos de movilización, además de la dispersión de esfuerzos de un equipo técnico sólido pero reducido. Siguiendo también las recomendaciones de la evaluación externa del proyecto de concentrar esfuerzos para consolidar el modelo hasta ahora desarrollado, para esta fase se plantea concentrar el área de trabajo en la región de la Chiquitania, zona altamente vulnerable en términos de incendios forestales, ampliación de la frontera agrícola, disminución e incluso desaparición de fuentes de agua y reducción de medios de vida para la población del lugar, sin embargo se mantendrá una relación con las asociaciones de productores del Beni apoyadas en la anterior fase que buscan un fortalecimiento a través del desarrollo de estrategias de comercialización de sus productos para un mejor posicionamiento de los mismos en el mercado, así como la promoción del intercambio de experiencias entre productores de Beni y la Chiquitania.

La zona de intervención se concentrará en dos municipios de esta región (Concepción y San Ignacio). La duración prevista es de tres años. El presupuesto aproximado para esta fase alcanza un total de CHF1.050.418.

¿Por qué se plantea financiar una iniciativa como la presente?, Porque, en un contexto acelerado de cambio climático, donde la vulnerabilidad y la inseguridad alimentaria de familias es creciente, **contar con modelos productivos agroforestales sostenibles**, que probados en diferentes contextos en su capacidad de producción permiten un aprovechamiento sostenible del bosque, se convierte en una potencial buena práctica a replicarse/escalarse a otras cadenas productivas de Bolivia, y permite tener tanto a sector público, como al privado, contar con medios efectivos de enfrentar el cambio climático pero sin quitar el sustento de vida a poblaciones indígenas que viven en los bosques amazónicos.

## 2. Contexto e idea del proyecto

### 2.1. Historia del Proyecto y Lecciones Aprendidas

El proyecto "Paisajes Sostenibles para la Amazonía Boliviana - PASOS", nace de la intención de enfrentar la problemática ambiental que atraviesa Bolivia a partir de la experiencia desarrollada, los resultados y aprendizajes alcanzados del proyecto "Cacao Amazónico Boliviano de Calidad" que fue ejecutado del 2012 al 2020.

El objetivo del proyecto PASOS fue "Mejorar los medios de vida e ingresos de la población local contribuyendo a la gobernanza y restauración del paisaje, y al desarrollo de cadenas de valor", y para alcanzar dicho objetivo se plantearon las siguientes estrategias: creación y fortalecimiento de alianzas multisectoriales públicas y privadas para la acción colectiva; desarrollo de capacidades; y, gestión de conocimiento.

La pertinencia, relevancia y eficiencia en la implementación de dichas estrategias, permitió alcanzar los tres efectos esperados previstos: 1) Gestión de políticas y gobernanza para fortalecer la producción sostenible (innovaciones institucionales); 2) Restauración y conservación de paisajes (innovaciones tecnológicas); y, 3) Incentivos de mercado para promover prácticas de producción sostenible (innovaciones comerciales).

Los resultados de la evaluación externa realizada al proyecto concluyen que:

*En cuanto a Pertinencia, coherencia y complementariedad:*

El diseño del proyecto **fue pertinente al contexto y problemática local, vulnerabilidades y necesidades del grupo meta**, ya que plantea una intervención integral que combina acciones de fortalecimiento de capacidades de las familias indígenas y campesinas y de técnicos para: i) la restauración y aprovechamiento sostenible del potencial productivo del bosque, en términos de su capacidad de brindar alimentos para las familias y materia prima para emprendimientos de transformación y comercialización generadores de ingreso; ii) la restauración de áreas degradadas a través de sistemas agroforestales que al mismo tiempo de restaurar, buscan diversificar la producción agrícola destinada a la seguridad alimentaria y venta de productos; y, iii) el fortalecimiento de emprendimientos articulados a mercados de las asociaciones de indígenas y campesinos para la generación de ingresos a partir del aprovechamiento sostenible del bosque y de la restauración de parcelas degradadas a través de sistema agroforestales.

**El proyecto está en línea a políticas nacionales y subnacionales:** i) políticas macro nacionales de adaptación y mitigación al cambio climático (NDC); ii) directrices de política del eje 8 relativo a medio ambientes sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra del Plan de Desarrollo Económico y Social 2021 – 2025 del país. En este marco, el proyecto ha contribuido al diseño e implementación territorializada de dos programas estratégicos del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras: i) Programa Nacional de Apoyo a la Producción de Frutos Amazónicos; y ii) Programa Nacional de Apoyo a la Producción y Recolección de Cacao.

Las relaciones de **complementariedad y sinergias con actores públicos y privados del entorno** fueron **“funcionales”** a la ejecución de las actividades y al logro de los resultados esperados del proyecto. El trabajo en alianzas abarcó las siguientes áreas: i) el desarrollo de mecanismos de gobernanza para la gestión y asignación de recursos en apoyo al aprovechamiento y protección del cacao silvestre y para la restauración, conservación y uso sostenible de los recursos y potencial productivo del bosque; ii) el fortalecimiento de capacidades de técnicos y formación de brigadas para asistencia técnica a familias indígenas campesinas, haciendo eficaces las inversiones del proyecto en la prueba y adaptación de tecnologías, equipamiento e insumos, así como en el fortalecimiento de capacidades técnicas y administrativas de los viveros municipales en la producción y provisión de plantines para la implementación de parcelas de sistemas agroforestales; y, iii) el fortalecimiento de emprendimientos (públicos y privados) dedicados a la promoción de la producción, transformación y comercialización de frutos amazónicos, mediante diferentes tipos de inversiones (estudios de mercado, diagnósticos técnicos, productivas y organizativas de los emprendimientos asociativos, infraestructura, equipamiento e insumos).

#### *En cuanto a Eficacia y eficiencia:*

Todos los indicadores de efectos fueron alcanzados.

**Respecto a la gestión de políticas y gobernanza para fortalecer la producción sostenible (Efecto 1)**, los resultados y contribuciones del proyecto PASOS se relacionan con los siguientes ámbitos: i) se articuló a esfuerzos en curso como plataformas que promueven la restauración paisajística (RIREB, Plataforma Nacional de Incendios y Plataforma CUMBRE), espacios en los que su contribución fue, por ejemplo, en la elaboración de la ley de restauración de bosques de la gobernación de Santa Cruz a través de la contratación de consultores o en la definición de estrategias nacionales de respuesta a eventos climáticos a través de planificar protocolos, instrumentos, entre otros; ii) se desarrollaron dos modelos que fortalecen el diálogo entre actores, un primer modelo para mejorar el diálogo entre actores públicos y privados con el fin de resolver problemas de comunicación y coordinación interinstitucional a niveles de ejecutivos, coordinadores y técnicos, y el segundo modelo, desarrollado y piloteado por ETH Zurich, para mejorar el diálogo entre comunidades de familias indígenas y campesinas para desarrollar una estrategia de restauración y paisajes de forma integral y comunitaria; iii) se generaron cuatro instrumentos normativos como la Reglamentación de la Ley 088 de Cacao Nativo Amazónico del Beni que facilita la gestión de recursos y normas de apoyo al aprovechamiento y protección del cacao silvestre y la Resolución Ministerial RM324 \_20/10/2022 que flexibiliza los requisitos de acceso a recursos financieros del Programa Nacional de Cacao, en favor a las familias indígenas y campesinas; y, iv) se apoyó en la generación de instrumentos de planificación de alcance municipal (tres planes territoriales de desarrollo integral y tres planes estratégicos institucionales) y a la generación de instrumentos operativos de coordinación entre actores (matriz de planificación de las brigadas multi institucionales de asistencia técnica).

Respecto a la restauración y conservación de paisajes (Efecto 2), de acuerdo a la revisión de los informes anuales del proyecto, se muestra que el número acumulado de familias alcanzadas al 2023 (primer semestre) es de 1.220 y en hectáreas se llegó a 1.204ha. Para lograr esos números, se rescatan cuatro elementos clave: i) la formación “Brigadas de Asistencia Técnica” compuestas por los técnicos de los programas nacionales y técnicos municipales de los viveros; ii) el fortalecimiento de las capacidades productivas de los viveros forestales municipales, que de acuerdo a los actores involucrados, la contribución se refleja en mayor y mejor calidad de producción de plántines, diversificación de especies, mejor administración y reducción de costos; iii) la implementación de la estrategia de restauración basada en la implementación de nuevas parcelas de sistemas agroforestales integrales – sucesionales, manejo y recolección de frutos del bosque, manejo de parcelas existentes e implementación de parcelas sistemas silvopastoriles; y, iv) frecuencia con que las familias fueron visitadas para recibir capacitación o para seguimiento de parcelas.

Asimismo, en alianza con universidades e institutos de formación técnica se capacitó a 152 técnicos y profesionales en la implantación de sistemas agroforestales y la restauración de paisajes sostenibles. Si bien la cifra sobrepasa la especificada en el indicador (100 técnicos), el número de técnicos que, después de haber recibido la formación, se involucró en acciones de asistencia técnica a las familias indígenas campesinas se redujo debido a la gestión institucional/ administrativa propia de las diferentes organizaciones.

Respecto a los incentivos de mercado para promover prácticas de producción sostenible (Efecto 3), el apoyo brindado por el proyecto a las empresas de producción rural se basó en una perspectiva de cadena, contribuyendo al mejoramiento de procesos de producción, transformación, comercialización, consumo, al mismo tiempo de fortalecer el acceso y articulación con servicios de apoyo de la cadena o las cadenas de las que estos emprendimientos son parte, todo este apoyo fue en complementación a los esfuerzos y recursos destinados por otras organizaciones de cooperación, programas públicos, organizaciones no gubernamentales y empresas privadas, con la finalidad de destrabar “cuellos de botella” ya sea en la gestión organizativa y administrativa del emprendimiento, o en algún punto del proceso de producción de materia prima, transformación y comercialización.

*En cuanto a la aproximación al impacto:*

La aproximación al impacto fue analizada a partir de la comparación de indicadores de productividad, beneficios y costos de la implementación de una parcela de sistema agroforestal (SAF), desde: la perspectiva de los productores (SAF en Magdalena); la proyección realizada por el equipo de HELVETAS (SAF integral – sucesional); y, la producción bajo un sistema convencional (arroz y yuca combinados).

Respecto a la productividad, los resultados muestran que: Si un productor tiene que tomar la decisión de utilizar una hectárea de terreno para producir durante los siguientes cinco años, obtendría en promedio cada año 9.25 t/ha de producto según el SAF integral – sucesional, 4.34 t/ha según el SAF en Magdalena, y 3.59 t/ha de producto en el sistema convencional.

Para el análisis de los ingresos netos se ha tomado la información costos y beneficios brutos anuales y mediante la aplicación de una simulación, los resultados muestran que: si un productor tiene que tomar la decisión de utilizar una hectárea de terreno para producir durante los siguientes cinco años, obtendría en promedio cada año un ingreso neto de 38,859 Bs/ha según el SAF integral - sucesional, de 6,331 Bs/ha según el SAF en Magdalena, y de 5,272 Bs/ha en el sistema convencional.

Finalmente, para el análisis de la relación beneficio/costo, los resultados muestran que: si un productor tiene que decidir entre invertir en la producción de una hectárea SAF (SAF de Magdalena) o invertir una hectárea con sistema convencional, la decisión que tomaría sería la de invertir en una hectárea SAF por presentar una relación beneficio/costo de 2.19 (por cada boliviano invertido recuperaría Bs. 1.19), superior a la relación beneficio/costo de 1.17 de la segunda opción.

*En cuanto a la aproximación al potencial de sostenibilidad:*

El potencial de sostenibilidad de los logros alcanzados por el proyecto está dado por:

El alto grado de pertinencia de las estrategias de restauración respecto a las necesidades y expectativas del grupo meta por reducir su vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, puesto que las familias que aplicaron la estrategia de restauración (SAF integrales – sucesionales promovidas por el proyecto) y las que aplicaron la estrategia de sistemas de enriquecimiento de parcelas de producción de cacao nativo y mejoramiento de prácticas de manejo y recolección de frutos del bosque, perciben los beneficios económicos y ambientales.

Sin embargo, el estado de desarrollo y nivel de uso de parcelas SAF integrales - sucesionales es todavía muy exigente en acompañamiento, asistencia técnica y capacitación en los procesos de “prueba – error – ajuste - aprendizaje”, dotación de insumos, investigación participativa y evaluación, y sistematización. La promoción de prácticas de manejo y recolección de frutos de bosque tiene mayores expectativas de sostenibilidad y réplica en la medida que esté articulada a emprendimientos rurales vinculados al mercado, y en el apoyo a dichos emprendimientos. El fortalecimiento de los viveros municipales, fortalecimiento de capacidades técnicas de los profesionales para la prestación de servicios de asistencia técnica y la estrategia de formación de brigadas de asistencia técnica. El potencial de consolidación y sostenibilidad de los logros del proyecto en el apoyo a emprendimientos está en función de: i) el nivel de fortaleza organizacional de la asociación dueña del emprendimiento; ii) la capacidad producción, transformación y comercialización; iii) el grado de articulación que tienen con el mercado (de manera autónoma); iv) el nivel de institucionalización de la cadena de valor a la que el emprendimiento está vinculado; y v) la fortaleza de sus alianzas pública-privadas.

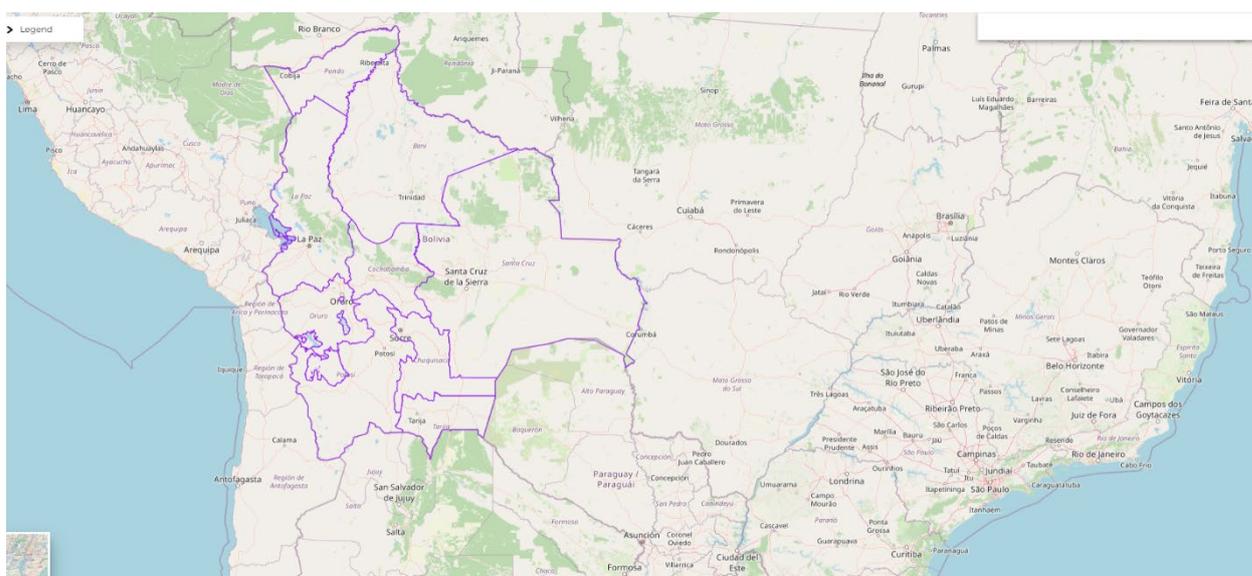
Verificamos en ese sentido que el proyecto en su primera fase pudo desarrollar modelos sostenibles de restauración y conservación de paisajes, considerando maneras de conservar, restaurar y utilizar de manera sostenible los recursos del bosque. Sin embargo, vemos que, para consolidar y masificar estos modelos, es necesario adaptar y vincular los mismos con mecanismos financieros inclusivos que permitan su sostenibilidad y escalamiento, ya que en vista de las tasas actuales de deforestación<sup>2</sup> se requiere con urgencia la masificación de sistemas productivos sostenibles que promueven la restauración de las funciones ecológicas del bosque natural, es decir sistemas agroforestales y/o recolección de productos no maderables del bosque natural, generalmente operados por pequeños productores con difícil acceso a crédito o mercado. Además, la consolidación de estos modelos que incluyan la adaptación de mecanismos financieros inclusivos es la base sobre la cual se puedan presentar propuestas a fondos climáticos internacionales. Es necesario continuar y profundizar la incidencia en políticas públicas con la evidencia de experiencias en campo que generen un entorno político favorable al desarrollo de este tipo de iniciativas.

## 2.2. Situación en el área de proyecto

### 2.2.1. Contexto socio-económico

La Amazonía boliviana encuentra en los departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz, La Paz y Cochabamba.

Mapa de Ubicación de Bolivia



<sup>2</sup> La deforestación en Bolivia en 2022 fue de 385.000 ha y es responsable del 80% de las [emisiones de carbono](#) del país. Globalmente, es la tasa más alta per cápita y la segunda más alta con relación a la superficie del país.

Fuente: <https://geo.gob.bo/catalogue/#/dataset/2752>

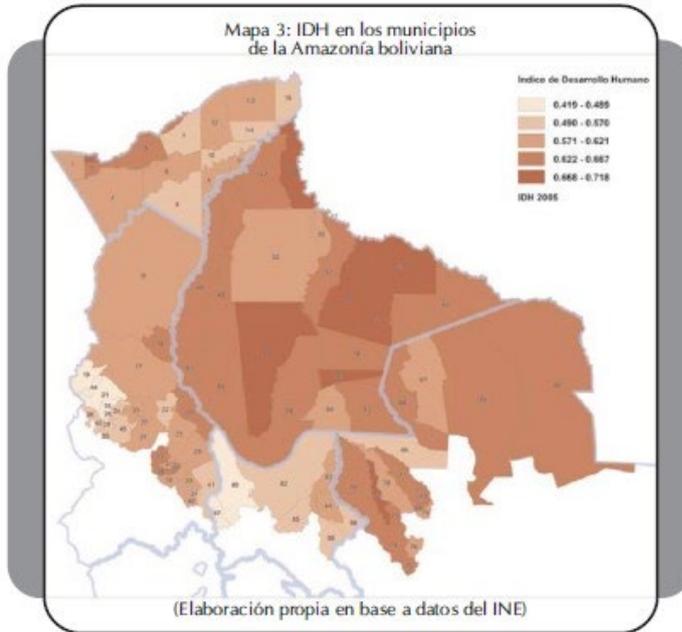
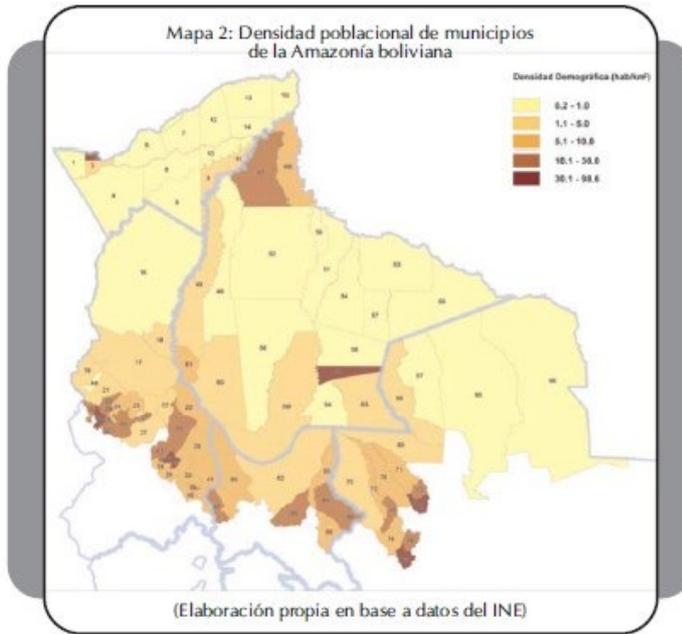
Los ríos de la cuenca del Amazonas nacen en las montañas andinas cubiertas de nieve y son fuente de algunos de los principales afluentes del Amazonas: el río Madera, el río Beni y el río Madre de Dios. El impacto e intervención ecológica en la Amazonía boliviana es uno de los más bajos de la región. Tiene una tasa demográfica de menos de dos habitantes por cada kilómetro cuadrado y la tasa de deforestación objetivo está muy por debajo de los niveles experimentados por los países vecinos. Su población se distribuye en 88 municipios de Bolivia en los departamentos de Beni, Pando, Cochabamba, La Paz y Santa Cruz, es predominantemente rural con una densidad poblacional de aprox. 3 habitantes por km<sup>2</sup>, muy por debajo del promedio nacional (9.8)

Cuadro 2: Superficie y población de los municipios que forman parte de la Amazonía boliviana

Departamento	Superficie Km <sup>2</sup>	Nº Municipios	Población a 2010	Densidad (hab/km <sup>2</sup> )
Beni	202.814	19	445.234	2,2
Cochabamba	35.403	8	300.247	8,5
La Paz	89.650	30	357.633	4,0
Pando	63.967	15	81.160	1,3
Santa Cruz	134.554	16	373.885	2,8
<b>Total</b>	<b>526.388<sup>3</sup></b>	<b>88</b>	<b>1.558.159</b>	<b>3,0</b>

FUENTES: Límites Municipales - Ministerio de Desarrollo Sostenible 2004, Población INE (2000-2010), SIG Heredia

Es una población vulnerable con un bajo índice de desarrollo humano. Los siguientes mapas muestran la vulnerabilidad de esta población:



Cuadro 3: Municipios de la Amazonía Boliviana

DPTO.	Nro	MUNICIPIO
PANDO	1	Boleibia
	2	Cotija
	3	Pavezir
	4	Flakollia
	5	Bella Flor
	6	Puerto Rico
	7	Santa Rosa del Altuna
	8	El Sena
	9	San Lorenzo
	10	San Pedro Rdo
	11	Corazon Negro
	12	Ingavi
	13	Santos Mercado
	14	Villa Nueva
	15	Nueva Esperanza
LA PAZ	16	Nomas
	17	Apolo
	18	San Buenaventura
	19	Pelichuco
	20	Pala Blanco
	21	Chiriqui (El Horno)
	22	Isoporo
	23	Mapiri
	24	Tacacoma
	25	Caracani
	26	Aucapiña
	27	Tiquina
	28	Quitabava
	29	La Asunta
	30	Gombasa
	31	Comtapa
	32	Chulumani
	33	Galiste
	34	Ucuma (Villa Libertad)
	35	Ayacu
36	Moromocón	
37	Guacay	
38	Yamachini	
39	Yupana	
40	Quima	
41	Inguiri	
42	Chirina	
43	Corico	
44	Cariya	
45	Sorata	
BENI	46	Guayaquerón
	47	Rivera
	48	Santa Rosa
	49	Rioyes
	50	Puerto Siles
	51	San Joaquín
	52	Escalacion
	53	Magdalena
	54	San Ramón
	55	Baños
56	Santa Ana de Yacuma	
57	Huacanaji	
58	San Javier	
59	San Ignacio	
60	San Borja	
61	Rumenabazque	
62	Trinidad	
63	San Andrés	
64	Looito	
SANTA CRUZ	65	Concepción
	66	San Ignacio de Velasco
	67	Unibicha
	68	Acazon de Guayaos
	69	El Puente
	70	Yapacani
	71	San Pedro
	72	San Juan
73	Fernandez Alonzo	
74	Buena Vista	
75	El Tomo	
76	Pozongo (Ayacucho)	
77	San Carlos	
78	Santa Rosa del Sur	
79	General Suvaria	
80	Mineros	
COCHABAMBA	81	Morochata
	82	Villa Tunari
	83	Chimovi
	84	Puerto Villareal
85	Tiquaque	
86	Entre Rios Bulo Bulu	
87	Independencia	
88	Popi	

La Chiquitania ha estado históricamente situada en los márgenes de la frontera agrícola, particularmente por sus características geológicas y ecológicas, y por la escasez de agua. Sin embargo, ha sido también codiciada como zona de colonización con propósitos religiosos, culturales, políticos y económicos. Con todo, especialmente desde la década de los 90 del siglo pasado, la expansión acelerada de la frontera agrícola ha activado dinámicas crecientes de avasallamiento de tierras, deforestación e incendios masivos.

El Bosque Seco Chiquitano posee una ecología y biodiversidad única en el mundo que se extiende casi en su totalidad en Bolivia, esta situación también lo convierte en una zona extremadamente frágil debido a su ubicación transicional entre el clima húmedo de la Amazonia y el semiseco del Gran Chaco. Es el bosque seco tropical más extenso y aún mejor conservado con más de 20 millones de hectáreas con especies maderables de alto valor comercial que lo hacen muy atractivo para fines de explotación comercial. La ampliación de la frontera agrícola a costa de la deforestación del bosque seco chiquitano está generando grandes efectos de disminución de la humedad e incremento de la sequía.

Existe una presión cada vez mayor sobre el bosque, primero por su valor económico extremadamente bajo en el contexto boliviano y, segundo, porque los precios internacionales de commodities como la

soya y la carne han sido un incentivo para el desmonte y la ampliación de la frontera agrícola. Además, hay un uso político de las tierras fiscales o de dominio del Estado, que son entregadas de forma gratuita a sectores sociales afines al gobierno, como mecanismo de control político del territorio. En su informe del año 2020, Watch Forest ubicó a Bolivia en el tercer lugar de deforestación a nivel mundial, después de Brasil y el Congo.

La ampliación de la frontera agrícola a costa del bosque seco chiquitano está generando grandes efectos de disminución de la humedad e incremento de la sequía. Pero la deforestación no es la única amenaza directa. Los incendios forestales han sido masivos, llegando a cubrir 5,3 millones de hectáreas en Bolivia y 3,6 millones en Santa Cruz en el año 2019. Las formas de vida de los pueblos que se autoidentifican como pueblos indígenas chiquitanos, que han logrado convivir con la biodiversidad y que dependen de ella para su subsistencia del día a día, están siendo rápidamente transformadas y despojadas por procesos de mercantilización y avasallamiento de sus tierras. La expansión de la frontera agrícola y la producción de soya, generan cambio de uso de suelos, deforestación, contaminación por agroquímicos, pérdida de biodiversidad conocimiento local y servicios ecosistémicos, vulnera la diversidad y seguridad alimentaria que ocasionan conflictos por desplazamientos, asentamientos, acceso y uso de recursos naturales.

La comunidades y pueblos indígenas no tienen muchas otras opciones más que el aprovechamiento del bosque en el que viven. La falta de información hace que muchas veces ese aprovechamiento no sea realizado de manera sostenible y se centre en la ampliación indiscriminada de la frontera agrícola, tala del bosque y quema para habilitación de tierras para cultivos generando una problemática de deterioro del ecosistema (incendios forestales, degradación del suelo, agotamiento de fuentes de agua). No es que la alternativa sea no tocar el bosque, sino continuar con este aprovechamiento, pero siguiendo modelos probados que se basan en prácticas agrícolas amigables con la naturaleza, en el aprovechamiento de productos no maderables y la implementación de sistemas agroforestales sucesionales que le brinden un ingreso permanente a esa comunidad, sin necesidad de cortar y quemar su bosque para otro tipo de cultivos. Para garantizar que estas prácticas de aprovechamiento sostenible continúen, es importante garantizar la colocación de estos productos del bosque en mercados a un precio justo, precio que no solamente brindará un ingreso a un pequeño productor, sino que estimulará la restauración, conservación y buen manejo del bosque chiquitano/amazónico.

## 2.2.2. Contexto político

En lo político, a nivel nacional se evidencia una disputa interna dentro del partido de gobierno (MAS) que puede impedir que el Gobierno Nacional se ordene y llegue a algunos acuerdos mínimos con otros actores para llevar adelante una agenda de desarrollo del país. Si no hay estabilidad política se vive una inseguridad jurídica e institucional con normas que se necesitan y no se dictan. Adicionalmente se adelanta un clima electoral para las elecciones nacionales de 2025, sin olvidar que en marzo próximo se tiene prevista la realización del siguiente Censo de Población que generó una serie de conflictos sociales entre 2022 y 2023. Con relación a la Amazonía, las diferencias políticas entre el Gobierno Nacional y el Gobierno Departamental de Santa Cruz impiden que se acuerden e implementen políticas comunes sobre aspectos clave como la prevención de incendios, la gestión forestal, la gestión del agua o la ampliación de la frontera agrícola. Diferentes intereses también ponen en cuestionamiento medidas ya aprobadas como ser el caso del nuevo Plan de Uso de Suelos del Gobierno Departamental del Beni.

Si bien existe una normativa ambiental y diversas instancias que protegen los bosques de la Amazonía, existen muchos incentivos perversos que promueven altos niveles de presión y que parten de una serie de intereses de diversos grupos de poder. Desde la ampliación de la frontera agrícola, la necesidad de tierras para la ganadería, la migración dirigida, la invasión a áreas protegidas, la necesidad de demostrar la función económica y social de dotaciones de tierra para evitar su reversión por parte del Estado, o incluso presiones de parte del narcotráfico, plantea un escenario muy conflictivo en la zona.

A pesar de esa situación es importante continuar con una tarea de incidencia en políticas públicas, pero a partir de evidencias concretas de que es posible realizar un aprovechamiento del bosque: escalar estas buenas experiencias permitirá desarrollar una normativa y una institucionalidad que genere un entorno favorable a la restauración y conservación y manejo sostenible del bosque amazónico.

### 2.2.3. Contexto ambiental

Según la CEPAL, la Amazonia con 7,4 millones de km<sup>2</sup> representa el 4,9% del área continental mundial, y cubre extensiones de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, así como la Guyana Francesa. La cuenca del río Amazonas es la más grande del mundo con un promedio de 230.000 m<sup>3</sup> de agua por segundo, que corresponde aproximadamente al 20% del agua dulce en superficie terrestre mundial. (CEPAL, Amazonía posible y sostenible).

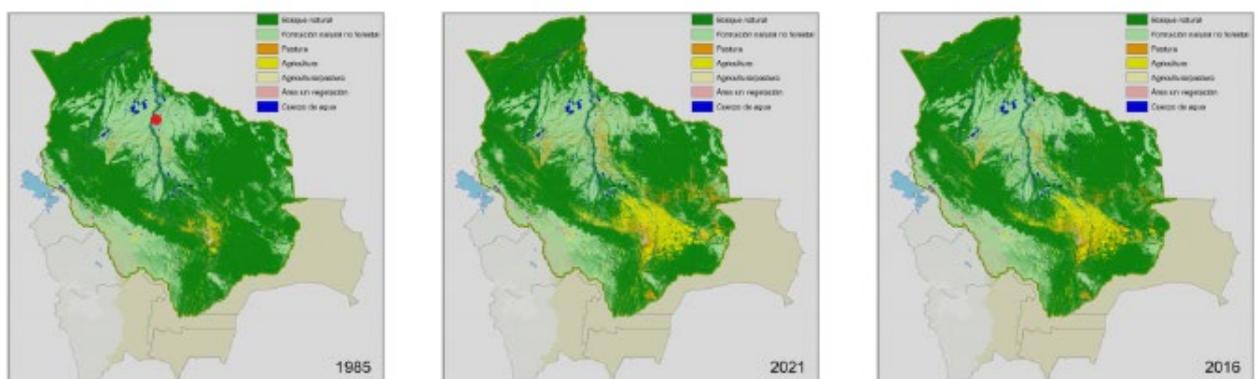
WWF, precisa la dimensión de la Amazonía en 6.7 millones de km<sup>2</sup>, así como lo inigualable del Bioma Amazónico por las siguientes razones:

- La Amazonía abarca el bosque tropical más grande del mundo;
- Es hogar de al menos el 10% de la biodiversidad conocida;
- Sus ríos representan entre el 15% y 16% de la descarga fluvial total a los océanos del mundo.
- El río Amazonas fluye a lo largo de más de 6,600 km, y junto con sus cientos de afluentes, contiene el número más grande de especies de peces de agua dulce del mundo.
- La Amazonía contiene entre 90 y 140 mil millones de toneladas métricas de carbono.
- El río Amazonas es el de mayor caudal en el mundo: su caudal medio es de 225 000 metros cúbicos de agua por segundo.

La región amazónica tiene la mayor diversidad étnica y cultural del país y está habitada por una treintena de etnias indígenas; cada uno de ellos con sus propias formas de organización sociocultural y de lenguaje. También cuenta con una diversidad biológica reflejada en una gran variedad de flora y fauna. Como resultado, a pesar de ser un país relativamente pequeño, Bolivia ocupa el séptimo lugar en el mundo por la mayor diversidad de aves y el undécimo por su variedad de mamíferos, sin embargo, la agenda ambiental nacional es muy compleja. La deforestación avanza a pasos rápidos; la explotación de oro y el uso del mercurio afecta ríos, flora y fauna y por ende la salud de los pueblos indígenas de la Amazonía boliviana que con poco éxito intentan frenar el daño dentro de sus territorios. Las sequías golpearon duramente a muchos municipios de Bolivia en el 2022 incluyendo las zonas de intervención del proyecto en la Amazonia y Chiquitania, mientras el Gobierno ha anunciado un plan para atacar el problema este año.

La cuenca amazónica abarca gran parte del territorio nacional, albergando un aproximado de 50 millones de hectáreas de bosque natural compuesto por distintos subtipos de bosque tropical, esta cuenca en su totalidad cuenta con alrededor de 75 millones de hectáreas aproximadamente. La cobertura de suelo de la cuenca amazónica boliviana es mayormente boscosa, alrededor del 60%, seguida de otras formaciones naturales no boscosas (humedales, praderas y otros) con alrededor de 25% (Proyecto MapBiomias Amazonía, 2022). En el siguiente gráfico se puede apreciar la cobertura de suelo de la Amazonía en 1985, 2016 y 2021 respectivamente. (Argandoña y Choque, 2023).

#### **Cobertura de suelo de la cuenca amazónica boliviana 1985, 2016 y 2021**



Fuente: Argandoña y Choque, 2023.

Como señalan Argandoña y Choque, el gráfico anterior evidencia el crecimiento de la cobertura agrícola y las pasturas ganaderas, en todo este periodo la superficie agropecuaria se incrementó en aproximadamente 6.3 millones de hectáreas. Se puede apreciar que estos cambios responden a una transición de bosque a uso agropecuario, principalmente en el departamento de Santa Cruz. La infraestructura urbana es considerada como área sin vegetación, junto con suelo desnudo y otras áreas, éstas también tienen un crecimiento apreciable sobre todo en el área metropolitana de Santa Cruz seguido de Cochabamba y La Paz; el incremento de estas áreas sin vegetación fue de 0.2 millones de hectáreas aproximadamente entre 1985 y el 2021.

La cobertura boscosa, si bien sigue siendo mayoritaria, se redujo en 5.62 puntos porcentuales entre 1985 a 2015 y en 1.72 puntos porcentuales entre 2015 y 2021. A su vez, esta reducción coincide con el incremento de cobertura agropecuaria que en conjunto (agricultura, pastura y mosaico agricultura/pastura) entre 1985 y 2015 se incrementó en 6.18 puntos porcentuales; entre 2015 al 2021 en 2.65 puntos porcentuales, duplicándose el promedio anual de incremento entre estos periodos. La cobertura agropecuaria pasó de componer 2.53% de la cuenca en 1985 a 11.36% de la cuenca en 2021.

El bosque seco chiquitano está compuesto por varios ecosistemas que actúan como corredores ecológicos, incluyendo selvas, bosques secos, cerrado, chaco y sabanas. En estos ecosistemas habitan varios grupos indígenas originarios, principalmente chiquitanos y ayoreos, y otros de población más reciente como los guaraníes y comunidades campesinas. Debido a que la región es única desde el punto de vista ecológico por su condición de transición hacia un bosque más húmedo, ha permitido que varias especies puedan adaptarse y evolucionar según las variaciones climáticas. Por esta razón, su estado de preservación repercute en las dinámicas ecológicas de otros ecosistemas como la Amazonía y el Gran Chaco.

La diversidad de flora del Bosque Seco Chiquitano está entre las más altas de todos los bosques secos de Latinoamérica por lo que el conocimiento del mismo sigue siendo incompleto, puesto que solo se conoce entre el 30% y 50% de las especies del lugar. Entre la riqueza que posee este bosque se encuentran productos maderables y no maderables, que aportan en la economía local de las comunidades indígena originarias y campesinas a través del aprovechamiento maderable de especies de alto valor comercial como el Roble (*Amburana cearensis*), Cedro (*Cedrela* sp.), Tarara (*Centrolobium microchaete*), Tajibo (*Handroanthus impetiginosus*), Almendrillo (*Apuleia leiocarpa*), Cuchi (*Myracrodrum urundeuva*), Momoqui (*Poincianella pluviosa*), Soto (*Schinopsis brasiliensis*), Jichituriqui (*Aspidosperma* spp.), Yesquero (*Cariniana* sp.), Tipa (*Machaerium acutifolium*), Morado (*Machaerium nycticans*), y Verdolago (*Terminalia* sp.). Así también, se aprovechan otros productos no maderables como ser el aceite virgen de cusi, aceite de copaibo, frutos de almendra chiquitana, frutos de asai y aceite de pesoé.

Durante el período 2016-2021, Bolivia experimentó tasas alarmantes de deforestación. Incluso dentro de las áreas protegidas, se perdieron más de medio millón de hectáreas de bosques. Esto representa una gran aceleración en comparación con periodos anteriores. Durante los 15 años anteriores, la deforestación total en las áreas protegidas fue de «sólo» 365 mil hectáreas. Las 511,377 hectáreas deforestadas dentro de las áreas protegidas durante el período 2016-2021 causaron la emisión de alrededor de 131 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> (asumiendo un promedio de 257 tCO<sub>2</sub>/ha, como se calculó en Bolivia (2023)). (Andersen, et al, abril 2023). Detener la deforestación sigue siendo el mayor reto ambiental de Bolivia. A ello se suma ahora la urgencia de detener las invasiones o avasallamientos en áreas protegidas nacionales, regionales y privadas, lo que para algunos expertos es una meta muy difícil de cumplir.

Los retos ambientales de Bolivia son muchos y son más complicados de resolverlos cada año que pasa. A la agenda ambiental de este año hay que añadir la falta de estrategias para reducir la minería aluvial y evitar la contaminación de ríos amazónicos. La búsqueda de oro en reservas naturales está afectando a los pueblos indígenas que habitan en la Amazonía boliviana, pero también genera la presencia de otros delitos en varias zonas, como el narcotráfico y la trata de personas. Pero no solo la minería representa un problema para las reservas, también lo son los proyectos de exploración de hidrocarburos impulsados por el gobierno. Por ello, los expertos plantean como un desafío el mejorar el plan de manejo de las áreas protegidas bolivianas. Estas han sido duramente golpeadas por las

actividades extractivas, pero también por los incendios y sequías que aparecen al final de cada año, y hasta hoy no hay una respuesta adecuada a estos desastres que afectan a diversos ecosistemas y territorios indígenas. Los altos niveles de deforestación anual han tenido correspondencia directa con la expansión de la agricultura mecanizada que avanza sobre los bosques tropicales de Bolivia, particularmente en el departamento de Santa Cruz y Beni.

Esta dramática situación hace necesario concentrar esfuerzos para poder contar con modelos que sirvan de ejemplo tanto para otras comunidades y pueblos indígenas, sector privado y autoridades públicas, que permitan atenuar o reducir esta grave situación.

### **2.3. Situación de los actores principales (medios de vida y vulnerabilidad)**

Los medios de vida y los ingresos de las familias indígenas campesinas son elementos que definen el área de intervención, así como el potencial productivo y de los servicios ecosistémicos que ofrece el bosque, como de las tierras aledañas a ellos. La capacidad del bosque de ofrecer estos recursos de manera sostenida (potencial productivo y servicios ecosistémicos) está amenazada de manera creciente por los efectos del cambio climático, por la deforestación para la explotación maderera y por la práctica de quema para habilitar tierras para la producción agrícola y ganadera. Los incendios son crecientes como efecto de sequías cada vez más duras y la pérdida de la capacidad del bosque de regular el clima.

La Chiquitania, tiene como base la agricultura de maíz, arroz, yuca algodón, artesanía, palmito. A través de tumba, roza y quema, seguida de la pesca y recolección, los Chiquitanos; son expertos en agricultura tropical, la practican de manera sedentaria. Hacen descansar la tierra durante 15 a 20 años, según los cultivos, desarrollándose así una fertilización natural de los suelos. Otra actividad económica es la artesanía, especialmente de madera, algunas comunidades se dedican a la artesanía en cerámica y tejidos de algodón. La venta de fuerza de trabajo es una de las actividades complementarias que realizan en épocas de carestía. El trabajo agrícola, lo realiza la familia nuclear, pero es constante la apelación a la familia extensa. Existe la división del trabajo por sexo y por edades, siendo como en todas partes la agricultura y la caza responsabilidad del hombre, pero la mujer también interviene en la agricultura, muchas veces en igualdad de condiciones, esto es sólo considerado "ayuda".

En las proximidades de las comunidades y en las estancias, los habitantes desarrollan una agropecuaria extensiva habilitando tierras para el cultivo agrícola, destinada al autoconsumo por los bajos rendimientos, los cuales obedecen a la mala calidad de los suelos, el escaso acceso a mercados, falta de caminos, la existencia de plagas y enfermedades, el manejo inadecuado de los cultivos, etc. En términos ecológicos y ambientales, los incendios a gran escala provocaron pérdidas y degradaciones de los bosques, suelo, fuentes de agua y biodiversidad; las pérdidas son irreversibles. En términos económicos, no es nada fácil tratar de ponerle precio a la vida de los animales y plantas que fueron calcinados por el fuego; es difícil dar cifras por lo menos aproximadas debido a que no se han realizado los estudios necesarios para determinarlo.

Según evaluaciones preliminares de instituciones ambientalistas y económicas, y de acuerdo con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), la relación del valor del bosque es de \$us 10.000 por hectárea. Considerando la superficie quemada de bosque chiquitano, de 3,6 millones de hectáreas, se traduciría en una pérdida de \$us 3.600 millones. Dramática es la realidad boliviana, y sobre todo cruceña, en materia de deforestación, y contraria al discurso mundial de protección de los bosques, reportes indican que, hasta 2022, la cobertura boscosa original nacional se redujo de 63 millones de hectáreas a 55 millones (Fundación Amigos de la Naturaleza - FAN). Asimismo, es importante remarcar que la Chiquitania y el Chaco son las ecorregiones más acosadas por los desmontes, con una pérdida de superficie boscosa, el año 2021, la deforestación alcanzó 364 mil ha, y para 2022, fueron 429 mil ha perdidas”.

Es importante señalar la relación directa entre la pérdida de bosques y el desbalance hídrico que actualmente está siendo reflejada en la carencia del agua, con sequías prolongadas que alteran el comportamiento productivo, afectando más aun la vulnerabilidad de las familias a los efectos del cambio climático ocasionando desastres y pérdidas económicas, por lo que es importante implementar acciones de adaptación y mitigación que promuevan la resiliencia de las familias indígenas - campesinas.

Una amenaza latente que se tiene en la región chiquitana es la sequía, que de acuerdo con información del SENAMHI del 1943 al 2020 sobre precipitación pluvial en los municipios de la Chiquitania se tiene que en los últimos 10 años la precipitación pluvial ha sido inferior a la media normal y en muchos casos inferior a la media mínima.

Ante esta situación, el contar con un entorno social, político y ambiental favorable para reducir esta grave situación que enfrenta la región es vital. Este entorno debe facilitar e incentivar el desarrollo de prácticas agroforestales amigables con la naturaleza que genere un ingreso para las comunidades indígenas que viven del bosque, pero que también les permitan restaurar y conservar sus tierras. Este esquema podrá ser duradero en la medida en que se combinen con mecanismos financieros adaptados a esa realidad social que refuercen un círculo virtuoso de aprovechamiento sostenible, restauración y conservación del bosque, recuperando así las funciones ecosistémicas de la Amazonía boliviana, tan afectada actualmente.

## 2.4. Lógica

Proponemos una siguiente fase del proyecto en la cual se consoliden y escalen las buenas prácticas desarrolladas durante la anterior fase.

### **Recuadro 1**

*La evaluación externa del proyecto PASOS, menciona tres tipos de innovaciones que el proyecto desarrolló en su primera fase:*

#### Resultados que corresponden al tipo de innovación institucional

- *Plataformas multi actores regionales y locales fortalecidas relaciones de complementariedad y generación de sinergias con mecanismos para la planificación de acciones de restauración conservación y uso sostenible del bosque.*
- *Instrumentos normativos, técnicos, operativos y administrativos generados y/o mejorados, alineados a planes de desarrollo local y regional, para la planificación y asignación de recursos humanos y financieros de gobiernos municipales y departamentales para la restauración conservación y uso sostenible del bosque.*

#### Resultados que corresponden al tipo de intervención integral con innovación tecnológica

- *Técnicos con capacidades fortalecidas en técnicas y prácticas de restauración paisajística y en la prestación de servicios de asistencia técnica.*
- *Incremento de la productividad de familias indígenas y campesinas gracias a la asistencia técnica especializada en restauración, conservación y uso sostenible del bosque.*
- *Viveros municipales y comunitarias aumentan su productividad y capacidad de ofrecer plantines para la restauración, conservación y uso sostenible del bosque*
- *Parcelas de demostración implementadas para la promoción y capacitación en técnicas y prácticas de restauración, conservación y uso sostenible del bosque.*

#### Resultados que corresponden al tipo de innovación comercial

- *Proveedores locales ofertan mejores productos al mercado nacional.*
- *Iniciativas económicas productivas fortalecidas administrativamente y articuladas al mercado.*
- *familias indígenas y campesinas mejoran sus condiciones de acceso a los mercados a través de incentivos centrados en el género y la juventud*
- *Cadenas de valor mejoran sus procesos operativos y están vinculadas a nichos de mercado*
- *Empresas de producción rural tienen un plan de negocio y están articuladas en el mercado, con un enfoque en el género y la juventud.*

La zona de intervención del proyecto responde a la recomendación de la evaluación externa de concentración. Presenta bosques secos Chiquitanos, con especies endémicas que están entrelazadas con el Cerrado<sup>3</sup>. Con alto valor de biodiversidad entre especies amazónicas y chiquitanas. Es por esta razón la importancia de trabajar en esta zona como forma de garantizar los procesos ecosistémicos de transición entre bosque amazónico y chiquitano.

La presente fase del proyecto busca fortalecer y adaptar mecanismos financieros inclusivos accesibles para población vulnerable local y sector privado que permiten escalar modelos de sistemas productivos resilientes al cambio climático, a partir de la experiencia en la anterior fase, cuyas

<sup>3</sup> El Cerrado se caracteriza por pastizales no inundables de las tierras bajas con arbustos y árboles dispersos. Se encuentra con distribución disyunta y local en el norte del departamento de La Paz y el norte del departamento del Beni. En el norte y este del departamento de Santa Cruz se encuentra en serranías bajas y aisladas.

.....

cadenas productivas se basan tanto en el aprovechamiento sostenible como la restauración de los recursos naturales en la Chiquitanía, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

1. Fortalecer e implementar mecanismos financieros inclusivos e innovadores.
2. Desarrollar y escalar modelos productivos sostenibles de aprovechamiento.
3. Promover la conservación y restauración de bosques involucrando bosques del sector privado y de gobiernos municipales.
4. Facilitar procesos de incidencia en políticas públicas que favorecen el uso sostenible de bosques mediante productos no maderables, el establecimiento de SAF y que desincentivan la deforestación y que permiten acercarse a la NDC de bosque (al 2030, reducir deforestación en un 80%, reforestar un millón ha, duplicar las áreas de bosque bajo manejo sostenible).

### **Consolidar Modelos para su escalamiento horizontal y vertical**

Con el trabajo desarrollado en la primera fase y tomando en cuenta recomendaciones de la evaluación externa, HELVETAS pretende apoyar la consolidación de los modelos desarrollados de sistemas agroforestales y cadenas productivas resilientes y adaptadas al cambio climático. También se espera incentivar buenas prácticas agroforestales que permitan una mejor gestión del bosque y reduzcan en la medida de lo posible el riesgo de ocurrencia de desastres (como ser incendios, sequías o inundaciones). Con estos modelos consolidados contaremos con evidencia suficiente para la incidencia en políticas públicas que permita la réplica de estas experiencias y permita el apalancamiento de recursos de mecanismos de financiamiento climático.

Mantenemos el criterio de que una gestión y manejo sostenible del bosque amazónico/chiquitano y los diversos frutos que brinda, tiene que estar vinculada a otros elementos importantes del paisaje como el agua y el uso de la tierra para la agricultura. En el actual contexto de cambio climático, estos sectores juegan un papel fundamental para la adaptación y mitigación del cambio climático, la seguridad alimentaria, biodiversidad en la deforestación, por lo que no se pueden encontrar soluciones para el uso sostenible de los bosques a través de un enfoque sectorial. Es necesario que los intereses en conflicto se discutan y las soluciones se negocien entre los diferentes actores y sectores involucrados. Se cuentan ya con plataformas multiactores para el paisaje amazónico (Por ejemplo, la plataforma RIREB: Red Interinstitucional de Restauración Ecológica de Bolivia), que deben avanzar en la concreción de sus acuerdos.

Consideramos clave promover el alineamiento y articulación con otras iniciativas de otros actores que están presentes en la zona para una acción más robusta y sinérgica y que facilite la consolidación y escalamiento prevista, evitando la duplicación de esfuerzos.

## **2.5. Innovación y Aprendizaje**

El proyecto mantendrá el enfoque del paisaje basado en la gestión integrada de los ecosistemas y los sistemas de producción, con el objetivo de mejorar la gestión de la tierra y el territorio para alcanzar simultáneamente los objetivos socioculturales, económicos y ambientales, al mismo tiempo que preservan los valiosos ecosistemas y los servicios esenciales que brindan; la aplicación de este enfoque exige una comprensión profunda de la multifuncionalidad de los ecosistemas y los sistemas de producción y los roles que desempeñan todos los actores, así como las posibles sinergias y compensaciones entre diferentes sectores, usos de la tierra e instituciones.

**Intervención integral:** Buscamos abordar una problemática o situación de manera completa y coordinada, considerando todos los aspectos relevantes y sus posibles interacciones. La transferencia de los modelos productivos sostenibles y resilientes al cambio climático, abarcaran el fortalecimiento de capacidades, asistencia técnica, uso y aprovechamiento de recursos naturales, procesos de comercialización y vinculación con el mercado, innovación, eficiencia, tecnología, y articulación.

**Alianzas y aprendizajes para el diálogo:** Comprende la consolidación de espacios orientados a un entorno favorable para la gestión y restauración de paisajes, impulsados en la primera fase del

---

proyecto. Se continuará promoviendo consensos o acuerdos mínimos para el manejo sostenible y restauración del bosque, a través de la articulación sectorial territorial municipal y departamental y el establecimiento de las alianzas con los sectores público y privado.

**Tecnologías de Información y Comunicación (TIC):** La experiencia positiva de la anterior fase del proyecto con el desarrollo de una *app* para el registro, seguimiento y monitoreo de SAF, permitió un mayor empoderamiento de los pequeños productores sobre el manejo de sus diferentes parcelas, así como el escalamiento de esta información a sistemas nacionales como el SIMB<sup>4</sup>. Por otro lado, el nivel de acceso y alfabetización digital, después de la pandemia del COVID aumentó significativamente permitiendo a pequeños productores interactuar con el mercado y reducir costos de transacción a través de las TIC.

## 2.6. Replicación / Escalamiento

De acuerdo con la lógica de intervención de los proyectos propios de HELVETAS, en la primera fase nos hemos concentrado en generar experiencias piloto que validen las apuestas de cambio en cadenas productivas de frutos del bosque amazónico, como para el establecimiento de SAF. Esto permitió posicionamiento institucional en la temática frente a actores públicos y privados, con evidencia cuantitativa y cualitativa, lo cual ha generado los primeros esquemas de escalamiento horizontal y vertical.

En este sentido, desde esta experiencia se fortalecerá la estrategia de escalamiento de HELVETAS, con un hilo conductor en modelos inclusivos de conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales que incluyan mecanismos financieros inclusivos, con una concentración geográfica en la Chiquitania.

Si bien la anterior fase se tuvieron varias zonas de intervención (TIPNIS, Chiquitania en Santa Cruz y los municipios de Magdalena y Riberalta en el Beni), con resultados valiosos, la evaluación externa recomienda concentrar acciones para consolidar los modelos productivos desarrollados. Por su parte, si bien la problemática de la deforestación está presente en toda la Amazonía, es en la Chiquitania donde los efectos de los masivos incendios en los pasados años han acentuado esta problemática.

## 2.7. Proceso y método de planificación

A partir de la evaluación externa realizada al proyecto, la información y lecciones aprendidas de la primera Fase se cuenta con un diseño de la siguiente fase, que se refleja en el presente PRODOC. Se tiene un trabajado coordinado con el equipo de Fundraising de nuestra sede para la presentación de la propuesta a Fundaciones que mostraron su interés en la idea del proyecto. Una vez aprobado el proyecto, los primeros 6 meses de la gestión 2024 tendrán la prioridad de la definición de acuerdos con los gobiernos municipales de intervención, acuerdos con otros actores públicos y privados en la zona, el levantamiento de la línea base de la segunda fase y la consolidación de acuerdos con otros socios en terreno.

---

# 3. Objetivos

---

## 3.1. Hipótesis de Impacto

El proyecto mantiene la hipótesis de que la planificación compartida para la gestión sostenible del paisaje, entre todos los actores a nivel local, regional y nacional, permitirá alcanzar simultáneamente los objetivos socioculturales, económicos y ambientales territoriales, al mismo tiempo que se preservan los valiosos ecosistemas y los servicios esenciales que brindan.

---

<sup>4</sup> <https://simb.siarh.gob.bo/>

La hipótesis para esta fase del proyecto se basa en que la aplicación de conocimientos sobre sistemas agroforestales que incluyen prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente que fomentan la mitigación y adaptación al cambio climático, junto con la comercialización de sus productos en mercados a precio justo y con acceso a un financiamiento inclusivo, dentro de un entorno político favorable a la conservación y manejo sostenible del bosque, permitirán la mejora del bienestar y los medios de vida de la población destinataria del proyecto y tendrán un impacto en la promoción de la restauración, aprovechamiento sostenible de recursos y conservación de bosques y su entorno.

### **3.2. Impacto (Objetivo de desarrollo / objetivo general)**

**Impacto:**

Contribuir a recuperar las funciones ambientales de los ecosistemas de la Amazonía y Chiquitanía boliviana.

**Objetivo de la fase:**

Los destinatarios del proyecto mejoran sus medios de vida gracias a que cuentan con acceso a diversos mecanismos financieros, aplican conocimientos de sistemas agroforestales, comercializan sus productos en mercados a precio justo, en un entorno político favorable a la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales.

### **3.3. Outcomes del proyecto (Objetivos del proyecto / propósito)**

**OUTCOME 1.- Fortalecer e implementar mecanismos financieros inclusivos e innovadores**

Numerosos modelos piloto exitosos, se ven estancados en su progreso hacia etapas de escalamiento y sostenibilidad debido a la limitación en el acceso a diversos mecanismos financieros. Esta restricción impide consolidar las condiciones necesarias para llevar a cabo un escalado efectivo. Además, muchos de los productores involucrados en estas experiencias piloto a menudo carecen de acceso a servicios financieros establecidos, ya que no son considerados sujetos de crédito.

Esperamos desarrollar alianzas con entidades financieras y/u otros proyectos o instituciones especializadas para cerrar esta brecha financiera. No pretendemos crear nuevos instrumentos financieros, sino proporcionar las condiciones para facilitar el acceso a servicios financieros de proveedores privados (entidades financieras) y públicos (programas del Estado) para pequeños productores y también nos proponemos mejorar la capacidad de Asociaciones y emprendimientos productivos, para una mejor capacidad administrativa de sus recursos, y fomentar una cultura efectiva de gestión y acceso a mecanismos financieros.

Además, exploraremos la conexión entre experiencias productivas exitosas en el manejo y aprovechamiento del bosque y los inversores de impacto. Este enfoque no sólo busca fortalecer los eslabonamientos entre diversos actores de una cadena productiva (alianzas entre actores privados) sino también para cumplir con ciertas metas climáticas de conservación de bosque o la recuperación de funciones ambientales. Un ejemplo de este posible tipo de alianzas es el grupo empresarial Panamerican (<https://www.grupopanamerican.com/index.html>), que cuenta con la iniciativa BIM el cual es un gestor de activos enfocado en inversiones de impacto (<https://www.biminvestments.com/>).

Siguiendo las recomendaciones de la evaluación externa, buscaremos coordinar y establecer sinergias con otras instituciones para aprovechar fondos que podrían consolidarse en apalancamiento (fuente de financiamiento). Nuestra meta es establecer planes de acceso a fuentes de financiamiento, tales como contrapartes, fondos de acopio rotatorios u otros mecanismos innovadores o alternativas, para abordar la falta de acceso al crédito para pequeños productores y la necesidad de capitalización de fondos, ahorro e inversión en Asociaciones Productivas con volúmenes interesantes de comercialización, pero con limitaciones en la administración de recursos.

## **OUTCOME 2.- Desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de aprovechamiento resilientes al cambio climático**

La réplica y escalamiento de modelos piloto locales de producción sostenible, desarrollados durante la primera Fase del Proyecto, desempeñan un papel fundamental para entender las demandas locales y respaldar economías resilientes. Estos modelos, basados en buenas prácticas, se refuerzan mediante la incorporación de innovaciones, adaptándose a las realidades locales y aprovechando sinergias presentes. Este enfoque impulsa la transición hacia sistemas agroforestales familiares en diversas escalas, promoviendo formas de producción sostenibles que refuerzan las capacidades de adaptación de las poblaciones rurales y adicionalmente mitigar los efectos del cambio climático, brindar seguridad alimentaria y preservar la biodiversidad.

Al potenciar prácticas productivas agroecológicas en la agricultura, se fomenta una conexión saludable entre el bosque, la seguridad alimentaria, la conservación y la biodiversidad. Esto se logra mediante el uso de bioinsumos (productos orgánicos), el manejo integral de parcelas, la recuperación de suelos, la gestión eficiente de los recursos hídricos y el fortalecimiento de cadenas productivas.

Estas prácticas se presentan como una alternativa a modelos intensivos/extractivos existentes, como la soya, caña, maní, arroz, ganadería y otros, que contribuyen a la degradación y pérdida de ecosistemas forestales.

En ese contexto, se reconoce la necesidad de contrarrestar la presión para la deforestación y el avance de la frontera agrícola. La complementación y sinergias con otros proyectos (públicos – privados) de restauración es fundamental para ofrecer alternativas de producción con modelos de transición hacia una agricultura climáticamente inteligente que permita tener una producción con mayor biodiversidad, para preservar los servicios ecosistémicos y ser ambientalmente más responsables.

El desarrollo de un modelo sostenible, que minimice el impacto ambiental de la producción, se vislumbra a través del uso eficiente y responsable de los recursos naturales, la prevención de la contaminación y la gestión integral de las dimensiones ambiental, sociocultural y económica en la producción, abordando así la presión hacia cultivos comerciales y promoviendo un enfoque climáticamente inteligente.

## **OUTCOME 3.- Promover la conservación y restauración de bosques**

Este efecto, busca consolidar las buenas prácticas de restauración desarrolladas en la anterior fase del proyecto y promover procesos que faciliten la transición hacia una economía y aprovechamiento sostenible y con bajas emisiones de carbono. La continuación de la implementación de diversos sistemas agroforestales en la región se refleja como un mecanismo para acelerar los procesos de restauración de paisajes y fortalecer la conexión entre ecosistemas. Asimismo, se establecerán acciones silvícolas destinadas a impulsar un aprovechamiento sostenible de productos no maderables del bosque y respaldar emprendimientos productivos de aprovechamiento sostenible y diversificación de la oferta de productos forestales. Además de acciones y sinergias con otros aliados, para la gestión sostenible de paisajes, territorios indígenas, manejo integrado de cuencas, áreas protegidas nacionales y subnacionales.

En este contexto, se continuará con el apoyo, respaldo a espacios ya consolidados en la región, colaborando en la articulación de esfuerzos para la conservación y restauración, como la Red Interinstitucional de Restauración Ecológica de Bolivia (RIREB), plataforma conformada por organizaciones de la sociedad civil, academia y sector público que promueven la generación de conocimiento técnico sobre restauración ecológica en el marco de la gestión integral de paisajes. La participación del sector privado se considera esencial para impulsar investigaciones que aborden de manera integral las mejores formas de conservación y aprovechamiento del bosque y los Paisajes.

A pesar de ser un proceso costoso, el proyecto explorará posibilidades en la certificación de las áreas bajo manejo forestal, brindando acompañamiento técnico y financiero para acceder a la certificación internacional Forest Stewardship Council (FSC) y la certificación nacional a través del Sistema Boliviano de Certificación de Bosques e Incentivos (SBCBI). La meta es cultivar un compromiso más sólido por parte de los usuarios en la conservación de sus bosques, mejorando sus precios de ventas y facilitando la búsqueda de mercados internacionales, al cumplir con las exigencias de sostenibilidad de los mercados internacionales. Estos esfuerzos responden a la necesidad imperante de abordar presiones significativas como asentamientos humanos, conflictos, cambio de uso de suelos, fragmentación de ecosistemas, pérdida de biodiversidad e incendios forestales.

#### **OUTCOME 4.- Facilitar procesos de incidencia en políticas públicas.**

En el marco del desarrollo de actividades se trabajará a través de un dialogo interinstitucional con socios públicos, privados y comunidades indígenas y locales para la gestión de políticas y gobernanza que permita fortalecer la gestión de recursos naturales.

Asimismo, se facilitará el apoyo con el Gobierno Nacional y gobiernos subnacionales en la gestión ambiental buscando contribuir a la coherencia de distintas políticas sectoriales con las prioridades ambientales definidas por el país. Con el objetivo de fomentar un sistema de gestión ambiental que permita tomar decisiones y desarrollar actividades concomitantes, orientadas a los fines del desarrollo sostenible en el marco de la Ley de Medio Ambiente de Bolivia N°1333, y la Ley de la Madre Tierra N° 300 (de manera específica el mecanismo de Bosques, así como al seguimiento y logro de las metas planteadas en las contribuciones determinadas nacionalmente de Bolivia -NDC).

Se contribuirá a la elaboración, discusión y concertación de propuestas de políticas públicas que permitan fortalecer la gestión de los recursos naturales y el desarrollo de modelos productivos sostenibles y resilientes a cambio climático.

### **3.4. Outputs / productos del proyecto y actividades principales**

#### **Para el Outcome 1 se obtendrán los siguientes Outputs:**

- 1.1 Actores clave en las cadenas productivas locales, experimentan un acceso mejorado a mecanismos financieros innovadores e inclusivos promoviendo buenas prácticas en el uso y aprovechamiento sostenible de recursos naturales; fortaleciendo su resiliencia, e impulsando el aumento de la superficie de conservación de bosques; la implementación de estos mecanismos contribuye a una producción continua y estable, facilitando la conexión efectiva con mercados.
- 1.2 Actores estratégicos clave en diferentes eslabones de cadenas productivas seleccionadas y priorizadas, establecen conexiones efectivas con inversores de impacto identificados mediante instancias especializadas y sinergias establecidas; estas sinergias fortalecen la colaboración entre los productores y las fuentes de inversión o financiamiento, generando oportunidades para el crecimiento sostenible y la implementación de prácticas innovadoras en la cadena productiva; este resultado potencia la resiliencia económica de los actores involucrados y fomenta una gestión más sostenible de los recursos naturales

#### **Actividades**

- Evaluación de necesidades financieras (identificar áreas de mejora y comprender los mecanismos financieros más adecuados)
- Capacitación en educación financiera (fortalecer la comprensión de los mecanismos financieros, para promover un uso eficiente)
- Alianzas para el desarrollo de mecanismos financieros inclusivos e innovadores (diagnostico, análisis y diseño).
- Articulación y alianzas con entidades financieras para la facilitación de créditos tradicionales.
- Sinergia con instituciones para el apalancamiento de fondos de inversión, que puedan tener una transición hacia un mecanismo financiero sostenible.
- Identificación de potenciales inversores de impacto en alianza con instituciones especializadas.
- Implementación de proyectos piloto (colaboración exitosa entre actores de cadenas productivas e inversores de impacto).
- Monitoreo.

#### **Para el Outcome 2 se obtendrán los siguientes Outputs:**

- 2.1 Prácticas agroforestales eficientes e innovadoras implementadas para fortalecer las cadenas productivas locales, centradas en la adaptación al cambio climático; estas prácticas eficientes

mejoran la resiliencia de las comunidades y promueven la sostenibilidad en diferentes escalas de producción.

- 2.2 Iniciativas/emprendimientos productivos sostenibles con valor agregado, libres de deforestación implementadas; estas acciones no solo contribuyen a la conservación de ecosistemas, sino que también fortalecen la oferta de productos locales mediante prácticas de aprovechamiento resilientes al cambio climático.
- 2.3 Estrategias de comercialización desarrolladas en espacios de difusión y mercadeo promoviendo productos libres de deforestación; estas estrategias no solo destacan la sostenibilidad de los productos, sino que también fomentan la conciencia y preferencia del consumidor por opciones que contribuyan a la conservación ambiental y la adaptación al cambio climático.

### **Actividades**

- Adaptar modelos alternativos de producción sostenibles y resilientes al cambio climático, adecuados para a la región y realidades locales.
- Investigación y desarrollo agroforestal (prácticas agroforestales innovadoras adaptadas a las condiciones locales, para promover su aplicación)
- Establecer parcelas demostrativas para probar y perfeccionar los modelos agroforestales, realizando el monitoreo en el rendimiento y ajuste de las estrategias.
- Promover acciones de sostenibilidad para la provisión de plantines y semillas para la implementación de sistemas agroforestales.
- Diagnóstico de los sistemas de mercado con los que el proyecto trabaje (función principal, funciones de soporte, reglas, panorama actual, panorama futuro, etc.), identificando los principales cuellos de botella.
- Identificación de potenciales socios y definición de posibles alianzas (con especial énfasis en actores privados como empresas de transformación y comercialización, instituciones financieras, emprendedores, cámara de comercio etc.) en los sistemas de mercado identificados.
- Contribuir a desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de producción resilientes al cambio climático.
- Estrategias de comercialización desarrolladas en espacios de difusión, socialización y mercadeo de productos libres de deforestación, cerrando las brechas entre (i) financistas y empresas y (ii) empresas y productores
- Desarrollar capacidades en familias indígenas y actores locales en las nuevas técnicas y modelos, con enfoque en eficiencia y la sostenibilidad.
- Demostraciones en campo e intercambio de experiencias, organizar demostraciones y proyectos piloto en granjas locales para mostrar la efectividad de las prácticas sostenibles.
- Facilitar el acceso a recursos, como semillas resistentes al clima o tecnologías agrícolas, que respalden la adopción de modelos sostenibles.
- Identificar oportunidades de emprendimiento y desarrollo de iniciativas productivas sostenibles, como la producción de alimentos orgánicos, la apicultura, la agricultura de precisión, entre otros.
- Proporcionar capacitación en gestión empresarial y desarrollo de emprendimientos.
- Realizar un seguimiento continuo de los emprendimientos, prácticas y modelos de producción sostenible y brindar asesoramiento para garantizar su sostenibilidad.

### **Para el Outcome 3 se obtendrán los siguientes Outputs:**

- 3.1. Conservación y restauración de 3.000 hectáreas en propiedades agroganaderas, comunidades indígenas-campesinas, cuencas hidrográficas, áreas de amortiguamiento de áreas protegidas (nacionales y/o sub nacionales), en proceso de restauración (de manera natural o asistida); la aplicación de sistemas agroforestales integrales impulsa la restauración de paisajes, fortaleciendo la conexión entre ecosistemas y generando beneficios ambientales y económicos para las comunidades locales.
- 3.2. Implementación de gestión forestal responsable para el aprovechamiento sostenible de productos no maderables del bosque; esta iniciativa asegura una utilización equitativa y sostenible de los recursos, promoviendo prácticas que contribuyan a la preservación de la biodiversidad y al bienestar de las comunidades locales

### **Actividades**

- Identificación de áreas prioritarias (evaluación de áreas prioritarias para la conservación y restauración)
- Contribuir a promover estrategias que permitan la conservación y restauración de bosques y paisajes.
- Promover la implementación de acciones silvícolas (para el manejo sostenible de productos no maderables del bosque, asegurando una gestión sostenible)
- Capacitación a comunidades, asociaciones y/o emprendimientos vinculados al aprovechamiento de Recursos Naturales.
- Consolidación y adaptación de sistemas agroforestales en áreas de trabajo priorizadas.
- Apoyo en la elaboración de un plan de conservación y/o restauración (o documento similar, y en los acuerdos para su implementación).
- Análisis y construcción de institucionalidad (sostenibilidad).
- Monitoreo de la implementación del plan.
- Identificar las concesiones y/o planes de manejo forestal comunal con interés y potencial.
- Generar líneas de base sobre el estado del paisaje, al menos de biodiversidad, carbono, hídricos.
- Identificar y evaluar el estándar adecuado para este tipo de certificación.
- Evaluar el proceso de certificación de las funciones ambientales.

### **Para el Outcome 4 se obtendrán los siguientes Outputs:**

- 4.1. Plataformas o espacios de diálogo establecidas con contrapartes nacionales para una incidencia que permita el escalamiento de las experiencias desarrolladas.
- 4.2. Capacidades de incidencia de los actores locales fortalecidas para la aplicación y desarrollo de políticas públicas con énfasis en mujeres y jóvenes.
- 4.3. Propuestas de políticas públicas elaboradas y presentadas a las instancias gubernamentales correspondientes.

### **Actividades**

- Crear espacios de encuentro y discusión que involucren a diferentes actores, como comunidades locales, organizaciones no gubernamentales, entidades gubernamentales y empresas, para abordar temas ambientales, territoriales y económico-financieros.
- Facilitar la recopilación, sistematización y difusión de experiencias relevantes sobre sistemas productivos resilientes y sostenibles.
- Fortalecer capacidades a través de programas de capacitación y formación para actores locales, en especial mujeres y jóvenes, en áreas relacionadas con la incidencia política, la participación ciudadana y la elaboración de políticas públicas.
- Apoyar la representación efectiva de mujeres y jóvenes en espacios de toma de decisiones, comités locales y procesos de planificación.
- Promover la formación de redes y alianzas entre actores locales para fortalecer su capacidad de influencia en la formulación de políticas públicas.
- Colaborar con expertos legales y autoridades para crear instrumentos normativos que respalden políticas y prácticas públicas orientadas a la sostenibilidad y la participación de las comunidades indígenas y locales.
- Abogar por políticas que fomenten el desarrollo sostenible, la equidad de género y la inclusión de jóvenes en la toma de decisiones.

## **3.5. Marco Lógico**

A continuación, se presenta un cuadro con la cadena de resultados presentada en el anterior punto. En Anexo se presenta el Marco Lógico completo:

## Cadena de Resultados

IMPACTO	Contribuir a recuperar las funciones ambientales de los ecosistemas de la Amazonía y Chiquitania boliviana			
OBJETIVO	Los destinatarios del proyecto mejoran sus medios de vida gracias a que cuentan con acceso a diversos mecanismos financieros, aplican conocimientos de sistemas agroforestales, comercializan sus productos en mercados a precio justo, en un entorno político favorable a la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales			
OUTCOMES	1.- Fortalecer e implementar mecanismos financieros inclusivos e innovadores	2.- Desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de aprovechamiento resilientes al cambio climático	3.- Promover la conservación y restauración de bosques	4.- Facilitar procesos de incidencia en políticas públicas.
OUTPUTS	1.1. Acceso a mecanismos financieros 1.2. Conexión con inversiones de impacto	2.1. Prácticas eficientes 2.2. Emprendimientos libres de deforestación 2.3. Estrategias de comercialización	3.1. Áreas conservadas y restauradas bajo SAF 3.2. Gestión forestal responsable	4.1. Espacios de diálogo fortalecidos para una incidencia y escalamiento 4.2. Capacidades de incidencia de los actores locales fortalecidas 4.3. Propuestas de políticas públicas elaboradas
ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alianzas para el desarrollo de mecanismos financieros inclusivos e innovadores (diagnóstico, análisis y diseño).</li> <li>Articulación y alianzas con entidades financieras para la facilitación de créditos tradicionales.</li> <li>Identificación de potenciales inversores de impacto en alianza con instituciones especializadas.</li> <li>Monitoreo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptar modelos alternativos de producción sostenibles y resilientes al cambio climático, adecuados para a la región y realidades locales.</li> <li>Diagnóstico de los sistemas de mercado con los que el proyecto trabaja (función principal, funciones de soporte, reglas, panorama actual, panorama futuro, etc.).</li> <li>Identificando los principales cuellos de botella.</li> <li>Identificación de potenciales socios y definición de posibles alianzas (con especial énfasis en actores privados como empresas de transformación y comercialización, instituciones financieras, emprendedores, cámara de comercio etc.) en los sistemas de mercado identificados.</li> <li>Contribuir a desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de aprovechamiento resilientes al cambio climático.</li> <li>Estrategias de comercialización desarrolladas en espacios de difusión, socialización y mercadeo de productos libres de deforestación, cerrando las brechas entre (i) financistas y empresas y (ii) empresas y productores</li> <li>Desarrollar capacidades en familias indígenas y actores locales en las nuevas técnicas y modelos, con enfoque en eficiencia y la sostenibilidad.</li> <li>Demostraciones in campo: Organizar demostraciones y proyectos piloto en granjas locales para mostrar la efectividad de las prácticas sostenibles.</li> <li>Identificar oportunidades de emprendimiento y desarrollo de iniciativas productivas sostenibles, como la producción de alimentos orgánicos, la apicultura, la agricultura de precisión, entre otros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contribuir a promover estrategias que permitan la conservación y restauración de bosques y paisajes.</li> <li>Consolidación y adaptación de sistemas agroforestales en áreas de trabajo.</li> <li>Apoyo en la elaboración de un plan de conservación y/o restauración (o documento similar, y en los acuerdos para su implementación).</li> <li>Análisis y construcción de institucionalidad (sostenibilidad).</li> <li>Monitoreo de la implementación del plan.</li> <li>Identificar las concesiones y/o planes de manejo forestal comunal con interés y potencial.</li> <li>Generar líneas de base sobre el estado de, al menos de biodiversidad, carbono, hídricos.</li> <li>Identificar y evaluar el estándar adecuado para este tipo de certificación.</li> <li>Capacitar y socializar sobre el proceso de certificación de las funciones ambientales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear espacios de encuentro y discusión que involucren a diferentes actores, como comunidades locales, organizaciones no gubernamentales, entidades gubernamentales y empresas, para abordar temas ambientales, territoriales y económico-financieros.</li> <li>Facilitar la recopilación, sistematización y difusión de experiencias relevantes sobre sistemas productivos resilientes y sostenibles.</li> <li>Fortalecer capacidades a través de programas de capacitación y formación para actores locales, en especial mujeres y jóvenes, en áreas relacionadas con la incidencia política, la participación ciudadana y la elaboración de políticas públicas.</li> <li>Apoyar la representación efectiva de mujeres y jóvenes en espacios de toma de decisiones, comités locales y procesos de planificación.</li> <li>Promover la formación de redes y alianzas entre actores locales para fortalecer su capacidad de influencia en la formulación de políticas públicas.</li> <li>Colaborar con expertos legales y autoridades para crear instrumentos normativos que respalden políticas y prácticas públicas orientadas a la sostenibilidad y la participación de las comunidades indígenas y locales.</li> <li>Abogar por políticas que fomenten el desarrollo sostenible, la equidad de género y la inclusión de jóvenes en la toma de decisiones.</li> </ul>

### 3.6. Alineación del proyecto

#### 3.6.1. Contribución a los objetivos estratégicos de HELVETAS

La actual Estrategia de HELVETAS en Bolivia tiene como objetivo contar con modelos de intervención validados que aportan a que l@s destinatari@s cuenten con acceso a servicios de calidad, mayor resiliencia económica, social y climática, productividad e ingresos. Con ello el programa aporta a largo plazo que: En un entorno propicio, l@s destinatari@s del programa HELVETAS Bolivia son empoderad@s y contribuyen al manejo sostenible de sus recursos, a una mejora de las condiciones ambientales y la resiliencia climática de su entorno.

La segunda fase del proyecto PASOS, dentro del Subprograma de Paisajes Sostenible, se alinea a este objetivo al contar con modelos de intervención validados en su primera fase que se escalan tanto vertical como horizontalmente, logrando una mejora en los medios de vida de las familias destinatarias de apoyo de proyecto, así como un manejo sostenible de los recursos naturales del bosque que aprovechan.

En términos de la Estrategia global de HELVETAS, el proyecto se alinea al área de trabajo “Agua, Alimentación y Clima” en sus objetivos de Alimentación y Nutrición y Resiliencia al Cambio Climático, y también al área “Competencias, Empleo e Ingresos” en su objetivo de Desarrollo del Sector Privado. Los temas del área “Voz, Inclusión y Cohesión Social” se los aborda en los temas transversales.

#### 3.6.2. Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles

El proyecto contribuye a los siguientes ODS:

**ODS 1:** Fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo (aumento de ingreso de población pobre)

**ODS 2:** Hambre Cero (mejora de la seguridad alimentaria de la población vulnerable)

**ODS 5:** Igualdad de Género (fortalecimiento del rol de la mujer en la toma de decisiones, aumento de ingresos y de capacidades)

**ODS 10:** Reducción de desigualdades (es un proyecto pro-pobre)

**ODS 12:** Modalidades de consumo y producción sostenibles (promover sistemas agroforestales)

**ODS 13:** Medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (mitigación y adaptación al cambio climático, reducción de deforestación, reforestación)

**ODS 15:** Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los bosques, luchar contra la desertificación, invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad (conservación y uso sostenibles de ecosistemas boscosos)

### 3.6.3. Contribución a estrategias específicas de reducción de la pobreza por país y sector

El proyecto contribuye en los siguientes pilares del actual Plan de Desarrollo Económico y Social PDES (2021–2025) que se articula a través de: pilares, Ejes Estratégicos, Metas, Resultados y Acciones, que acompaña a la programación de inversiones del quinquenio, destinado al sector productivo, para la reconstrucción de la economía nacional, mediante una estrategia de industrialización con sustitución de importaciones y una política en materia de seguridad alimentaria con soberanía, incrementando los niveles de productividad del sector agropecuario, enfocado al abastecimiento del mercado interno y generando excedentes para la exportación con valor agregado, y promoviendo políticas sociales destinadas a reducir los niveles de pobreza.

Los Lineamientos para la formulación de planes de mediano plazo son formulados acorde a los pilares del PGDES y los Ejes Estratégicos, Metas, Resultados y Acciones establecidos en el PDES (2021–2025) “Reconstruyendo la Economía para Vivir Bien, Hacia la Industrialización con Sustitución de Importaciones”, el cual permite operativizar la implementación de la planificación de mediano plazo, con la participación de los actores: entidades del nivel central, entidades territoriales autónomas, sector privado, organizaciones comunitarias, social cooperativas.

Contribuyendo a los pilares:

**Pilar 5.** Soberanía comunitaria financiera.

**Pilar 8.** Soberanía alimentaria a través de la construcción del saber alimentarse.

**Pilar 9.** Soberanía ambiental con desarrollo integral.

Ejes Estratégicos (EE) del PDES (2021–2025)

**Eje 3.** Seguridad alimentaria con soberanía, promoción de exportaciones con valor agregado y desarrollo turístico.

**Eje 8.** Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la madre tierra.

El proyecto también contribuye a los compromisos bolivianos sobre Cambio Climático. Bolivia ha orientado sus (Contribuciones Determinadas Nacionalmente (NDC, por sus siglas en inglés) sobre todo en las metas de Bosques.

**Meta 11:** Hasta 2023, reducir al 80% la deforestación en comparación con la línea base.

**Meta 14:** Hasta 2023, duplicar las áreas bajo manejo integral y sustentable de bosques.

**Meta 17:** Duplicar la producción de productos forestales no maderables en comparación con el promedio 2016-2020

### 3.6.4. Contribución a las estrategias de desarrollo específicas de los donantes

El proyecto contribuye a la misión de la Fundación Eckenstein-Geigy, ayudando a los jóvenes a construir y dar forma a su futuro de forma autodeterminada. La responsabilidad personal y el uso prudente de los recursos naturales son necesarios para hacer que el mundo valga la pena para las generaciones futuras. También está en línea con los lineamientos de los otros financiadores del proyecto como la Fundación MEDICOR. Asimismo, la combinación temática que plantea el proyecto (cambio climático, pueblos indígenas, aprovechamiento sostenible del bosque amazónico) puede ser atractiva para la obtención de fondos de otras fuentes de financiamiento que apoyan estos temas, que permitan reforzar las acciones de restauración de paisajes.

---

## 4. Estrategia de Implementación

---

### 4.1. Duración del programa / proyecto

El proyecto en su segunda fase tiene una duración de tres años, es decir de enero de la gestión 2024 a diciembre de 2026. Los primeros seis meses (de enero a junio de 2024) servirán para establecer convenios con municipios de intervención, levantar la línea de base y diseñar el dispositivo de seguimiento y monitoreo.

En el último semestre de esta fase (de julio a diciembre de 2026) se concluirán las actividades operativas de campo, así como la sistematización y difusión de la experiencia y el diseño de la siguiente fase. Este periodo estará orientado por el protocolo de cierre de fase.

### 4.2. Ubicación del programa / proyecto

Siguiendo las recomendaciones de la evaluación externa del proyecto de concentrar esfuerzos para consolidar el modelo hasta ahora desarrollado, para esta fase se plantea concentrar el área de trabajo en la región de la Chiquitania, zona altamente vulnerable en términos de incendios forestales, ampliación de la frontera agrícola, disminución e incluso desaparición de fuentes de agua y reducción de medios de vida para la población del lugar.

En ese sentido el **territorio** de intervención del proyecto se concentra en la zona de la Chiquitania del departamento de Santa Cruz, donde existen áreas protegidas nacionales y subnacionales y pueblos indígenas originarios. Se establecerán alianzas con actores públicos y privados para la promoción de paisajes sostenibles con inclusión financiera a través del desarrollo económico local y de relacionamiento con el Gobierno nacional y entidades subnacionales

**La Chiquitania** abarca gran parte del este del Departamento de Santa Cruz. Los límites septentrionales de la Chiquitania corresponden aproximadamente al paralelo 17°30'S y los australes también aproximadamente al paralelo 20°S. Los límites occidentales, por su parte, están dados por la penillanura que antecede a la cordillera de los Andes. Predomina el clima monzónico, tropical o semitropical continental. La temperatura anual media se encuentra entre los 23 y los 25 °C. Las precipitaciones son escasas a nulas en la temporada seca, la que se extiende en el invierno austral por 3 a 7 meses, cuando las especies arbóreas pierden del 25 al 75 % de su follaje. Los acumulados anuales se encuentran entre los 600 y los 1600 mm.

De esta región se tienen preidentificados los municipios de San Ignacio de Velasco y Concepción:

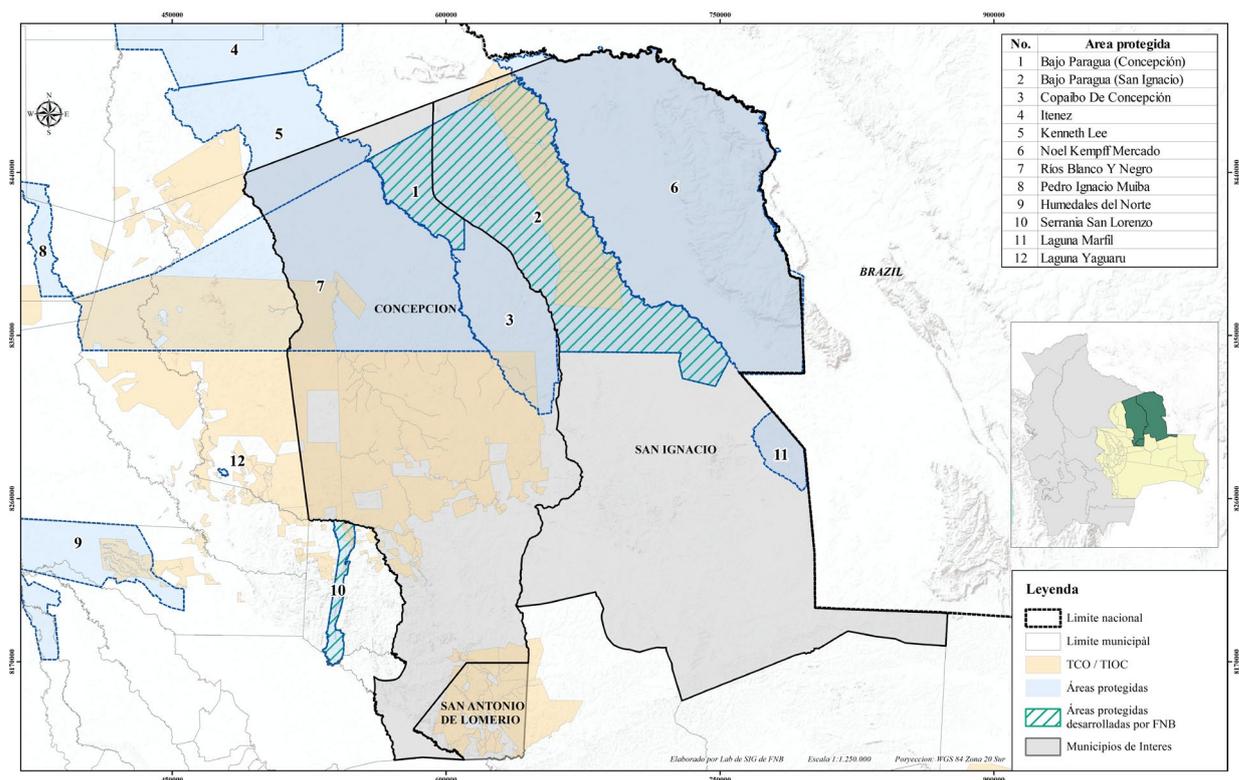
- **Municipio de San Ignacio de Velasco** es un municipio de Bolivia, capital de la provincia de Velasco en el departamento de Santa Cruz, al este del país. Se encuentra a 476 kilómetros al este sureste de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra en una colina junto a las nacientes del río Paraguá. El clima Es tropical subhúmedo cálido, con un período lluvioso en el verano y seco en el invierno. El clima de San Ignacio de Velasco puede ser clasificado como clima tropical de sabana.

Una de las principales riquezas de San Ignacio es la abundante cobertura boscosa que se convierte en un potencial forestal, que esté destinado a la producción de madera y otros productos forestales. Entre las especies maderables con mayor representación se encuentran: Mara, Cedro, Roble, Tajibo, Verdolaga, Yesquero, Curupaú, Palo María, Jichituriqui, Cuta, Aliso, Ojoso y Almendrillo.

- Altitud: 410 m.s.n.m
- Superficie: 47.865 km<sup>2</sup>
- Población indígena originaria: Chiquitana
- Población: 52 276 Habitantes

- Cultura: Chiquitana.
  - Actividad Principal: Caza, explotación de madera, silvicultura, ganadería y recolección
- **Municipio de Concepción**, ocupa la mitad oriental de la provincia Ñuflo de Chaves, al norte del departamento. La topografía del municipio presenta serranías y llanuras. El clima es cálido con temperaturas extremas de 11°C en invierno y 30°C en verano. Por el municipio pasan los ríos Zapocó Sur y Zapocó Norte que desembocan en San Julián. El río Negro, navegable en lanchas, es aprovechado para la pesca y el riego. Cerca de la localidad de Concepción se encuentra la represa de riego Concepción. En el municipio se encuentra la Reserva Municipal El Copaibo, declarada reserva mediante una ley municipal el año 2015 con un área de 347 mil hectáreas.
    - Altitud: 500 m.s.n.m
    - Superficie: 28.530 km<sup>2</sup>
    - Población indígena originaria: Chiquitana
    - Población: 5 586 Habitantes
    - Cultura: Chiquitana.
    - Grado de protección: Reserva Municipal El Copaibo,
    - Actividad Principal: Caza, explotación de madera, silvicultura, ganadería y recolección

### Mapa áreas de intervención del proyecto PASOS II



El área de intervención pueden formar un corredor biológico, que conecta la áreas protegidas de los tres municipios. El proyecto intervendrá prioritariamente donde es posible interconectar las áreas con zonas de uso sostenible (sistemas agroforestales).

## 4.3. Enfoques

### 4.3.1. Enfoque de Paisaje

Reconociendo la complejidad de los sistemas socio ecológicos de los paisajes amazónicos – las implicaciones políticas, los medios de subsistencia locales y las causas impulsoras de la deforestación el proyecto busca contribuir con un enfoque de paisaje a la gestión integral del territorio y promover sistemas de producción sostenibles con “cero deforestación”, lo cual contribuirá a la conservación de los servicios ecosistémicos, al uso sostenible de la biodiversidad y a la recuperación de los bosques y los efectos generados por el cambio climático.

El enfoque de paisajes requiere el involucramiento de todos los actores porque es un proceso inclusivo de género y generacional, la presencia de la juventud es vital durante los procesos de restauración de paisajes, esto para poder involucrar y empoderar las acciones con actores que permitan su consolidación.

El proyecto apoyará directamente en los municipios con la reducción de deforestación vía iniciativas de ordenamiento y gestión adecuada del territorio, generación de condiciones habilitantes, apoyo a las NAMAs de cadenas agrícolas de (cacao, café, miel, asaí, sinini, almendra chiquitana, castaña, cusí, cusicito, Isotoúbo, Pesoé, Copaibo, palmeras aceiteras, especies maderables y otros), así como con la promoción de sistemas agroforestales y el manejo forestal comunitario.

Las actividades a nivel de paisaje se caracterizan por cuatro fases (parcialmente superpuestas) que abarcan 8 pasos para la aplicación de un enfoque de paisaje (véase la siguiente ilustración). Estos 8 pasos están en línea con los 9 componentes de la Alianza ISEAL<sup>5</sup> para un enfoque de paisaje y los 10 principios para un enfoque de paisaje propuestos por Sayer et al. (2013). A continuación, se presenta una versión breve de las actividades propuestas.

Ilustración 1: Ciclo de enfoque de paisaje



Se respetarán los procesos sectoriales e intersectoriales en curso y se tendrán en cuenta los mecanismos y órganos de gobernanza existentes. A fin de identificar el plan o los planes de ordenación más adecuados y que aún faltan (a escala de paisaje, ordenación forestal regional, ordenación forestal de base comunitaria, etc.) en la etapa 2, se analizarán y examinarán los procesos y estrategias existentes, así como los documentos de planificación de la región. Debido a la sólida red establecida por las actividades de nuestros proyectos anteriores, ya se dispone de mucha información necesaria para este proceso.

Pasos claves de un enfoque de paisaje son: 3. El establecimiento de una plataforma para el diálogo y el desarrollo de una visión conjunta; 5. Un mecanismo de gobernanza que incluya a todos los

<sup>5</sup> International Social and Environmental Accreditation and Labelling Alliance (<https://www.isealalliance.org/>)

responsables de las decisiones pertinentes; y 6. La elaboración de un instrumento de planificación del paisaje en un proceso participativo.

### 4.3.2. Enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado / Enfoque Sistémico

HELVETAS tiene el entendimiento subyacente de que el proyecto es temporal, y que la función del proyecto es facilitar nuevos procesos e ideas (incluido el arranque) facilitando y promoviendo la creación de una plataforma inclusiva en la que participen activamente entidades públicas, privadas y de la sociedad civil. Construimos nuestra implementación del proyecto sobre el Desarrollo de Sistemas de Mercado (DSM), también conocido como enfoque sistémico inclusivo.

El enfoque DSM se basa en nuestras fortalezas institucionales y en la visión de nuestro papel futuro. Lo más importante es que el enfoque tiene como objetivo utilizar y fortalecer, en la medida de lo posible, las capacidades locales. Nuestra atención se centrará en mejorar las funciones de apoyo clave y las normas y reglamentos pertinentes para la gestión sostenible de los paisajes cacaoteros, contribuyendo al desarrollo económico inclusivo. Lo hacemos promoviendo cambios en el comportamiento de los socios (confianza, seguridad) y la capacidad (técnica, comercial, influencia/promoción), así como sus relaciones entre sí.

Tres principios clave guían la aplicación del enfoque:

Principio	Descripción
<b>Una visión clara del cambio sostenible y escalable</b>	Esta visión debe basarse en las capacidades e incentivos de los agentes del sistema y debe evaluar las funciones esenciales del sistema que deben realizarse mejor. El programa encontrará a los agentes que están disponibles para desempeñar esas funciones, comprenderá quién lo hace, en función de sus capacidades e incentivos, y quién paga.
<b>Una comprensión profunda del sistema</b>	La investigación y el análisis continuos son vitales para comprender las causas fundamentales del bajo desempeño del sistema y para orientar a los actores hacia el logro de un cambio sostenible. Reconocemos, sin embargo, que en sistemas tan complejos y dinámicos como son, no todo el conocimiento puede generarse a través del análisis y la investigación. Por lo tanto, el proyecto utilizará el aprendizaje por la práctica para complementar la investigación.
<b>Una promesa de poner a los actores locales en el papel principal:</b>	El proyecto tiene por objeto catalizar y capacitar los procesos de cambio. Utilizará un enfoque de facilitación que hace énfasis en la apropiación local de los procesos de cambio. El proyecto establecerá colaboraciones para estimular la apropiación local de los actores y reducir al mínimo los insumos del proyecto; esto está impulsado por una estrategia clara para tener un impacto sostenible y a escala y permitir la participación de más actores (crowding-in) y manteniendo una gestión del proyecto adaptativa.

### 4.3.3. Enfoque de Gestión de proyectos sensible a conflictos

El enfoque de Gestión de proyectos sensible a conflictos, parte de la aplicación de tres pasos metodológicos, a saber: 1) Análisis del contexto de conflictividad, 2) La interacción entre el contexto conflictivo y el proyecto, y 3) La definición de ajustes en el proyecto. Este enfoque permite una adecuada caracterización de los actores vinculados al contexto conflictivo con los que el proyecto se relaciona e identificar las fuentes de tensión que intensifican las tendencias de escalada del conflicto y los elementos conectores que posibilitan mitigar la conflictividad. El análisis e identificación de esos factores permite al proyecto reducir los efectos negativos del contexto sobre su implementación.

## 4.4. Temas transversales y nuevos énfasis

Los temas transversales que abordará el proyecto son los siguientes:

**Género y equidad social:** El proyecto identificará, a través de un diagnóstico, las brechas en materia de género y roles tradicionales que refuerzan dichas brechas e impiden plena participación de las mujeres, jóvenes y otros grupos vulnerables en espacios de decisión. Las acciones del proyecto se enfocarán a la implementación de acciones para el empoderamiento de estos grupos, mediante el fortalecimiento de capacidades, la promoción de asesoría de pares y un fluido intercambio de experiencias, de manera que asuman protagonismo central en la

formulación y materialización de propuestas que instalen condiciones marco favorables al fortalecimiento de los sistemas agroalimentarios, la protección y restauración ambiental.

- **Juventud:** El proyecto prevé incentivar a jóvenes (sobre todo mujeres) en desarrollar emprendimientos en torno a cadenas de valor de frutos amazónicos, desarrollo de capacidades en aplicaciones digitales para potenciar sus condiciones de acceso a mercados, además de la promoción de liderazgos juveniles que contribuyan a una cultura de compromiso ambiental y corresponsabilidad de manera que constituyan en agentes de cambio para la protección y restauración ambiental en la región.
- **Interacción urbano - rural:** Al tener un enfoque para fortalecer cadenas de valor de frutos amazónicos, desarrollo de mecanismos financieros inclusivos, estas acciones requerirán una activa, permanente interacción entre lo urbano y rural. Una primera dimensión de esta interacción constituirá los espacios urbanos locales a través de las ferias y actividades de promoción de consumo saludable, un segundo escenario de articulación será con la ciudad de Santa Cruz, estos espacios también se reforzarán con los actores de mercado, las empresas privadas, la academia.
- **Gobernabilidad/gobernanza:** El proyecto aborda el fortalecimiento de la articulación institucional de los niveles de gobierno nacional, departamental y municipal para la generación de un entorno político institucional que incentive la producción agroecológica la conservación y restauración del bosque amazónico. Adicionalmente, el proyecto promoverá la aplicación de los principios de buena gobernabilidad (transparencia, rendición de cuentas, participación, inclusión, eficiencia, estado de derecho) en la conformación de los espacios de diálogo político y en cada uno de los instrumentos a generarse. El fortalecimiento de las capacidades de los actores en incidencia política también tendrá un importante rol, para contribuir a la consolidación de las plataformas de dialogo multiactor.

## 5. Socios y actores interesados

### 5.1. Grupos desfavorecidos

HELVETAS en Bolivia define a los grupos de poblaciones en desventaja como aquellas “personas que están en condiciones de exclusión con relación al resto de la población meta de los proyectos, debido a sus limitaciones para enfrentar determinados problemas y acceder a oportunidades de desarrollo y por ende mejorar su calidad de vida”. En función a esta definición y con apoyo a la metodología desarrollada en HELVETAS, el proyecto trabajará de manera prioritaria con las familias indígenas y campesinas.

Los beneficiarios directos del proyecto cuentan son 3000 familias indígenas y locales en los tres municipios de intervención del proyecto de acuerdo con la siguiente distribución: 60% de las familias en San Ignacio de Velasco y 40% de familias de Concepción. En estas áreas, la pobreza extrema está generalizada y el 75% de las necesidades básicas no se satisfacen.

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios para la selección de las familias indígenas y campesinas con las que trabajaremos:

- Nivel de vulnerabilidad de las familias,
- Nivel de actividades de recolección y aprovechamiento del bosque,
- Nivel de daño causado por la deforestación,
- Nivel de producción potencial de frutas amazónicas,
- Hay organizaciones productivas y comunidades operativas.
- Indirectamente, trabajaremos y apoyaremos:
- Las autoridades y técnicos municipales y departamentales de las áreas del proyecto.
- Organizaciones académicas, de investigación o de creación de capacidad.

De manera adicional y para consolidar las experiencias exitosas de la anterior fase, en esta segunda fase se mantendrá una relación con las asociaciones de productores con las que se trabajó en el departamento del Beni, pero no en una lógica territorial, sino en una lógica de fortalecimiento de sus planes de negocio.

## 5.2. Principales actores interesados

- **Municipios Concepción y San Ignacio:** con quienes se trabajará de manera articulada a través de las Secretarías de Desarrollo Productivo para las acciones y actividades con los beneficiarios, cofinanciación, acompañamiento de acciones, fortalecimiento de viveros municipales, creación de sistemas agroforestales, fortalecimiento de la capacidad técnica del personal, definición de especies forestales y no forestales, fortalecimiento de asociaciones y mercados.
- **Comunidades Indígenas y campesinas:** Es una colectividad humana social que comparte identidad cultural, idioma, tradición histórica y Territorio Indígena Originario Campesino (TIOC), sus actividades productivas son de agricultura, ganadería de pequeña escala y aprovechamiento de productos maderables y no maderables del bosque, así como la caza y pesca. a quienes se fortalecerá el trabajo productivo para un mejor trabajo de acceso al bosque y su aprovechamiento, que permita incrementar sus volúmenes de recolección, medidas de protección y su articulación al mercado.
- **Asociaciones de productores:** Entidades que reúnen a productores con un objetivo de búsqueda de beneficios a través del manejo y aprovechamiento sostenible del bosque.

## 5.3. Socios principales y otros actores interesados

- **Nivel Nacional:** Ministerio de Medio Ambiente y Agua – Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y Gestión y Desarrollo Forestal, para temas relacionados con la gestión forestal, y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras a través de la Institución Pública Desconcentrada “Soberanía Alimentaria” IPD-SA, para temas económico-productivos. Tendrá un rol de orientación estratégica y de espacios de incidencia política para el escalamiento vertical de los modelos a implementar.
- **Gobierno Departamental:** Con quien se trabajará en el fortalecimiento de sus capacidades y responsabilidad en el ámbito de la protección y gestión forestal, así como en el apoyo a la implementación de programas departamentales sobre restauración y cambio climático. Esencial para avanzar en el concepto de desarrollo paisajístico a nivel regional y permitir tanto el apoyo a largo plazo como para el escalamiento horizontal del trabajo a desarrollar. El proyecto permitirá a los actores locales desarrollar y proporcionar los servicios y bienes necesarios para el impacto a largo y gran escala. Para minimizar el riesgo de distorsión, el proyecto no podrá aceptar ningún rol permanente.
- **Asociaciones Productivas:** Son agrupaciones sociales que comparten una actividad económica, social y productiva (principalmente: ganadería, recolección de frutos amazónicos como: almendra chiquitana, chirimoya crespita, aceite de copaibo, aceite de cusi, miel y forestales madereros), a quienes se fortalecerá el trabajo asociativo, organizativo y administrativo para una exitosa articulación con el mercado.
- **Comunidades Campesinas:** Son agrupaciones sociales de familias dedicados principalmente a la agricultura. Estas familias realizan actividades productivas combinadas como la ganadería y la agricultura de subsistencia y pequeña escala a quienes se fortalecerá el trabajo asociativo, organizativo y administrativo para una exitosa articulación con el mercado.
- **Sector Privado:** Actores económicos de los diferentes eslabones de una cadena de valor, dedicándose según su especialidad, uso y propiedad de diferentes factores de producción, al sistema productivo, al acopio, transformación y comercialización del producto para llegar a un consumidor final.

## 5.4. Sinergias con otros proyectos y redes de trabajo

- **Plataforma de socios de ASDI para la Amazonía:** Plataforma a ser consolidada por ASDI con todos sus socios (FAN, FCBC, CSF, CI, FAO, Nativa, Fundación Tierra, etc.).
- **FAO FFF:** La Representación de la FAO en Bolivia brinda asistencia técnica para la elaboración de políticas, programas y proyectos de alcance local, municipal, regional y nacional orientados a eliminar el hambre y la malnutrición. También apoya a las poblaciones vulnerables a los efectos

del cambio climático. A través del proyecto FFF, se pretende la colaboración con asociaciones productivas, específicamente con la Asociación ACOPALT, de Riberalta, donde se trabajará en la comercialización de harina de plátano y la diversificación de sus productos. Además del fortalecimiento en transformación y comercialización de la almendra chiquitana y sus derivados a través de Asociación OMIOCH (Organización de Mujeres Indígenas Originarias de la Chiquitania) se pretende sinergias compartidas para el fortalecimiento de la cadena productiva de la almendra chiquitana desde la producción hasta la comercialización en el municipio de Concepción.

- **FAO BOSQUES SOSTENIBLES:** este Proyecto tiene intervenciones en los municipios de: Concepción, San Ignacio de Velasco y San Antonio de Lomerío. Se tiene previsto establecer sinergias con objetivos conjuntos en específico apoyando a comunidades en la implementación de SAF, actividades de agroforestería y silvicultura con el manejo integrado de frutos silvestres del bosque chiquitano como el Copaibo, almendra chiquitana, cusí y otros.
- **GIZ Proyecto Paisajes Sostenibles :** Actualmente esta institución viene desarrollando acciones en los municipios de San Ignacio de Velasco y Concepción, su principal objetivo es el manejo integrado de la cuenca Zapoco y San Martín para la seguridad hídrica de los municipios, el Proyecto PASOS, implementara acciones de sinergia para el establecimiento de SAF como estrategia para la transición a una agricultura climáticamente inteligente que permita una producción agrícola y ganadera sostenible que permita la recarga hídrica de los acuíferos, esta iniciativa pretende implementarse en un área de comunidades indígena originarias campesinas beneficiando a más de 15 mil habitantes.
- **FDI (Fondo de Desarrollo Indígena):** Actualmente se viene desarrollando proyectos en los municipios de Concepción y San Ignacio de Velasco con el FDI con contrapartes de los Gobiernos autónomos municipales a través de la producción agrícola del maní, el Proyecto PASOS pretende establecer sinergías para la implementación de parcelas SAF con maní para la transición hacia una agricultura climáticamente inteligente que permita la implementación de modelos productivos sostenibles.
- **FAN:** Organización de la sociedad civil comprometida con la conservación de la naturaleza, que desarrolla con sustento técnico-científico, caminos innovadores de desarrollo integral y sostenible.
- **FCBC:** Organización sin fines de lucro con sede en Santa Cruz de la Sierra, cuyo ámbito geográfico de acción incluye todo el departamento de Santa Cruz y se centra en los ecosistemas de mayor vulnerabilidad ambiental, especialmente el Bosque Seco Chiquitano.
- **ABT:** Ejercer el gobierno en los bosques y tierras: protegiendo, regulando, fiscalizando y controlando las actividades humanas, promoviendo el desarrollo y manejo integral sustentable, en beneficio del pueblo boliviano.
- **MINGA:** Es una Asociación de Grupos Mancomunados de Trabajo, conformado por pequeños y medianos productores de café y otros cultivos orgánicos.
- **CIAT:** Como brazo técnico operativo del Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz tiene como principal objetivo apoyar la competitividad y sostenibilidad del sector agrícola, pecuario y agroforestal a través de la producción de conocimientos y tecnología. Con el CIAT se pretende realizar actividades de sinergia con el Proyecto, para el establecimiento de parcelas demostrativas de SAF, juntamente estableciendo alianzas para la investigación, innovación y procesos de asistencia técnica a través del área de investigación en Agroforestería.
- **Banco Unión:** Es una institución financiera boliviana fundado en 1979 y con sede en La Paz. Entre sus productos y servicios destacan la caja de ahorro, cuenta corriente, tarjetas de crédito, crédito de vivienda y vehículos, microcréditos y créditos para capital de trabajo e inversión.
- **BDP:** En consistencia con su visión, el Banco de Desarrollo Productivo combina las actividades de financiamiento con las de asistencia técnica, bajo la concepción de que ésta es clave para lograr que el financiamiento tenga impacto en elevar la productividad, incrementar la producción y disminuir los riesgos.
- **RIREB:** Es una plataforma técnica conformada por organizaciones de la sociedad civil, academia y sectores que apoyan la gestión de conservación y restauración de bosques en la Chiquitania.

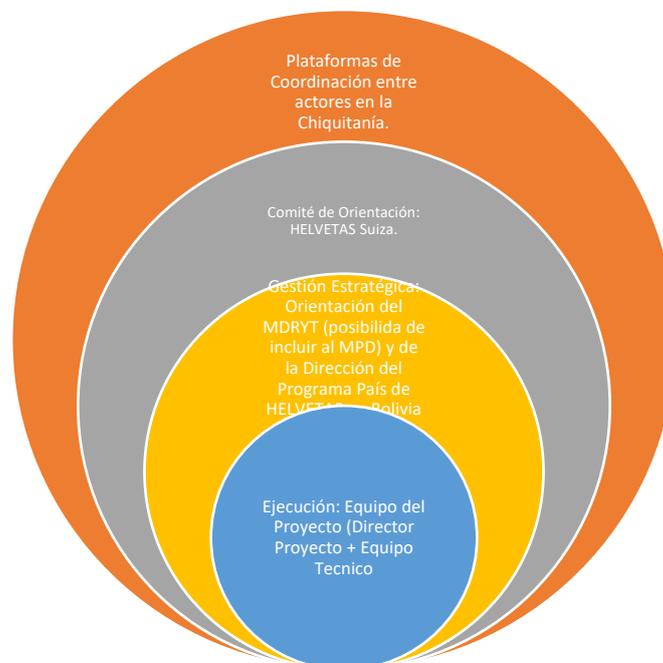
## 6. Gestión del proyecto

### 6.1. Estructura de gestión del proyecto

El proyecto seguirá el principio de descentralización de HELVETAS de estar más cerca del área directa de intervención, por lo que parte del equipo técnico del proyecto tendrá base en Santa Cruz. Para temas de gestión estratégica, incidencia en políticas públicas y relacionamiento con entidades del Estado, se mantendrá la base La Paz.

Se contará con un equipo base del proyecto encargado de la gestión del proyecto. A nivel de seguimiento y orientación se tendrán Comités de Gestión dentro de HELVETAS. Se tendrán espacios de seguimiento y orientación con HELVETAS a nivel de la Sede, así como espacios de orientación con el Ministerio cabeza de sector (MDRYT) para buscar sinergias y articulación con diferentes programas del Estado. Finalmente se participará en diversas plataformas de coordinación entre actores, como la plataforma de socios de ASDI para la Amazonía, como espacio de gestión de conocimientos.

El siguiente gráfico muestra en líneas generales estos espacios:



Se buscarán alianzas estratégicas con socios que trabajan en ambas zonas para una mejor llegada a terreno.

Adicionalmente, se contará con el apoyo de la Oficina País de HELVETAS en Bolivia para temas de orientación estratégica, supervisión y seguimiento técnico y financiero, así como para temas de administración financiera. También se contará con el apoyo de especialistas temáticos del programa HELVETAS Bolivia.

### 6.2. Monitoreo y evaluación

#### ***Monitoreo y Evaluación***

Los procesos de planificación, monitoreo y evaluación del proyecto se realizarán bajo el enfoque de gestión basada en resultados, en el que el presente documento (ProDoc), el marco lógico (ML) y la

cadena de objetivos constituyen las herramientas de referencia principal para la planificación y el seguimiento.

Para el monitoreo del proyecto se ha previsto la recopilación de datos relevantes, seleccionados sistemáticamente y que permitan un pilotaje continuo de los avances y los objetivos alcanzados para proporcionar a la gestión del proyecto y a los grupos de interés relevantes, indicadores para la toma de decisiones. El análisis e interpretación de información provista por los sistemas mencionados, complementada con visitas de campo y análisis del contexto.

Como parte del monitoreo, se incluye la elaboración de informes de progreso orientados hacia los resultados tanto semestrales como anuales que permitan conocer el avance del proyecto, así como contar con un análisis global cualitativo y cuantitativo, haciendo énfasis en productos, efectos, y en la medida de lo posible, en impactos. Entre los estudios y evaluaciones previstas, se cuenta con:

- Autoevaluación que permita identificar el progreso y los desafíos pendientes, y acciones correctivas.
- Evaluación externa de fin de fase.

*Ilustración 5: Monitoreo y Medición de Resultados*



### **Monitoreo de paisaje**

El proyecto realizará la evaluación a través de la cuantificación de especies incorporadas en paisajes que se encuentran en procesos de recuperación y restauración, para que de esta forma se puedan acelerar los procesos de sucesión que en largo plazo repercutirán en la restauración de las funciones ecosistémicas del bosque.

Asimismo se establecerá un sistema de monitoreo para incluir un mecanismo de supervisión a través de registros realizados por estudiantes de Universidades (por ejemplo: UAB, UGRM) y técnicos municipales que permita la recolección, el acopio, el análisis y el aprendizaje que genera la interpretación de los datos, esto permitirá facilitar el intercambio de información entre los muchos proyectos de restauración y fomentar el aprendizaje, generando una base de datos que evalúe los procesos de restauración de paisajes. Para ello se desarrollará una aplicación móvil de fácil uso que permitirá el ingreso de los datos.

#### **6.2.1. Línea base**

En el primer semestre de 2024 se levantará la línea base del proyecto, así como se elaborará el dispositivo de seguimiento y monitoreo.

---

## 6.2.2. Monitoreo / control

En lo que respecta al monitoreo y control periódico del proyecto, el Plan Operativo Anual (POA) es la principal herramienta de programación de acciones estratégicas. Permitirá dar cuenta del grado de direccionamiento hacia los objetivos establecidos en las herramientas de referencia e incluirá un detalle del uso de recursos.

## 6.2.3. Informes

El proyecto presentará informes de progreso orientados hacia los resultados tanto semestrales como anuales que permitan conocer el avance del proyecto, así como contar con un análisis global cualitativo y cuantitativo, haciendo énfasis en productos, efectos, y en la medida de lo posible, en impactos. Según el formato de HELVETAS para cada etapa de progreso del proyecto.

## 6.2.4. Revisiones / evaluaciones / evaluación de impacto

A mitad del tiempo transcurrido de la presente fase (gestión 2024 - 2026) se planificará una evaluación intermedia bajo los criterios de evaluación de la OECD (Impacto, Relevancia, Eficacia, Eficiencia, Sostenibilidad, Alineamiento, Marco de Resultados, Conexión, Cobertura, Coherencia), que permita identificar brechas en el avance para su corrección y pueda brindar orientaciones para el alcance de las metas.

## 6.2.5. Auditoría / auditoría pública

La auditoría al proyecto se realiza cada año, a cargo de Helvetas Bolivia.

---

# 7. Recursos (financieros y materiales)

---

## 7.1. Presupuesto (en CHF)

El presente cuadro, muestra un presupuesto de toda la segunda fase de CHF 1.050.418. El desglose del presupuesto llega a nivel de Outcome. Para la Planificación Anual Operativa se detallará el presupuesto por actividades.

---

# 8. Evaluación general y Riesgos

---

## 8.1. Evaluación general de la sostenibilidad y la apropiación

Basados en la comprensión del enfoque sistémico, el proyecto asume un papel de facilitación temporal con el fin de fortalecer las capacidades de los actores locales y permanentes e institucionalizar los procesos. En este sentido, promoveremos nuevos procesos e ideas con la creación de una plataforma inclusiva, en la que participen activamente instituciones públicas, privadas, y de la sociedad civil.

Los cambios serán medidos a partir de una buena propuesta de gobernanza, preparación previa y planificación espacial del Territorio. Toda esta orientación es crítica, ya que dicha planificación multisectorial y el compromiso de los interesados, son condiciones esenciales para la implementación de acciones de restauración exitosas a escala local y nacional, y para la movilización de apoyo financiero y público adecuado. Incluyendo la priorización de ubicaciones y tipos de corredores biológicos.

Los modelos de distribución de especies y de la idoneidad del hábitat proporcionarán apoyo para la toma de decisiones y priorizar áreas dentro de paisajes donde la restauración probablemente traerá beneficios a la biodiversidad a un costo reducido. El análisis económico y los escenarios basados en la oferta del servicio ecosistémico y los beneficios de la biodiversidad pueden generar

proyecciones de costo-efectividad y costos totales de intervenciones de restauración en áreas particulares. En los modelos actuales, el valor de la tierra, el costo del alquiler o las rentas económicas brutas de las tierras agrícolas se utilizan a menudo como indicadores de los costos de oportunidad. El potencial para la regeneración natural se usa comúnmente como un proxy para los costos de implementación; la regeneración natural del bosque es mucho menos costosa que la preparación del sitio y la plantación de árboles a grandes escalas. Las herramientas que aplican un enfoque sistemático para la restauración pueden evaluar las ventajas y desventajas en cuanto a los beneficios y evaluar la divergencia en las necesidades de las partes interesadas.

La participación del gobierno municipal y departamental es importante para reforzar su propia responsabilidad en la esfera de la protección forestal. Esto es crucial para avanzar en una política de concepto de paisaje a nivel regional y para permitir tanto el soporte a largo plazo como la replicación. El proyecto permitirá a los actores locales desarrollar y proporcionar los servicios y bienes necesarios para un impacto a largo plazo y a gran escala. Para minimizar el riesgo de distorsión, se evitará que el proyecto acepte cualquier función permanente.

Vemos un gran potencial para que el proyecto sea asumido por entidades y actores nacionales. Dado que se trata de un proceso muy participativo en el que colaboran diferentes actores (público, privado, sociedad civil) de varios sectores/ industrias y diferentes niveles (local, regional, nacional), las innovaciones dentro del paisaje (por ejemplo, de una industria a otra), pero también dentro de la región construyendo nuevos paisajes y se pueden escalar a otras regiones de Bolivia.

La sostenibilidad del proyecto considerará:

- El fortalecimiento de capacidades de los Gobiernos Municipales y Departamental y Universidades, lo que permitirá la replicabilidad de las acciones desarrolladas por el proyecto que contribuyen a la aplicación de las políticas públicas.
- La participación e involucramiento de sectores socio productivos, empresas públicas y privadas, en el acceso a mercados justos, la corresponsabilidad en las inversiones y la generación de oportunidades de trabajo.

## 8.2. Tabla con riesgos, probabilidad de ocurrencia y medidas de mitigación

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Medidas de mitigación
<b>Riesgos contextuales, económicos, políticos y sociales</b>			
Cambio y rotación de personal por nuevas elecciones y cambio de autoridades a nivel nacional y subnacional 2024 – 2025.	Medio	Medio	Apoyar en la continuidad de las actividades con los actores elegidos.
Incentivos de programas que promuevan la deforestación y producción de biocombustibles.	Medio	Medio	Articulación con actores públicos, privados y organizaciones, para el fortalecimiento de normativas que incentiven la reforestación, seguridad alimentaria y restauración.
La migración de jóvenes por falta de oportunidades económicas	Alto	Bajo	Generar oportunidades de emprendimientos productivos para jóvenes
Conflictos por asentamientos y desplazamientos de familias, por tierra y actividades agroindustriales.	Medio	Bajo	Articulación e incidencia con actores público, privado y sociales, para la gestión territorial inclusiva.
<b>Riesgos ambientales</b>			
Incendios anuales por la habilitación de tierras agrícolas y las prácticas tradicionales de roza, tumba y quema.	Alto	Medio	Incidencia en actores para la mitigación de eventos de riesgos y campañas de concientización para el cambio de prácticas para agricultura amigable.

Disminución de disponibilidad de fuentes de agua en la región chiquitana a causa de la deforestación y cambio de uso de suelo.	Alto	Alto	Manejo integrado de la cuenca y trabajo con comunidades en el cuidado y reforestación de las cabeceras.
La promulgación de normativa que promueva la deforestación y actividades extractivas (minería).	Medio	Medio	Apoyar al gobierno municipal y departamental en la reglamentación de normativa que incentive procesos de reforestación y restauración.
<b>Riesgos programáticos</b>			
Presencia de distintos enfoques de trabajo (en particular enfoques paternalistas) por parte de instituciones públicas y organismos civiles que conducen a resultados contraproducentes y de corta duración, que limitan lograr impactos sostenibles del proyecto	Alto	Medio	El proyecto continuará desarrollando una estrategia de articulación y sinergia con otros proyectos de cacao en el área de implementación. Sin embargo, se realizará un análisis permanente de gestión de alianzas que contribuyan al logro de las metas del proyecto

## 9. Anexo

Resultados	Cadena de resultados (@): Principales resultados previstos (máximo 10)	Indicadores (@): (al menos un indicador por resultado esperado)	Línea base (valores y años)	Meta del Indicador al fin de la fase	Fuentes de datos	Suposiciones
<b>Impacto</b>	Contribuir a recuperar las funciones ambientales de los ecosistemas de la Amazonía y Chiquitanía boliviana.	1. Número de estrategias de cambio climático y/o reducción del riesgo de desastres a nivel nacional, regional o local desarrolladas y/o en curso de aplicación con el apoyo de la educación y el desarrollo	0	2 estrategias nacionales / departamentales / locales de CC desarrolladas.	Documentos (Estrategias) elaborados Informes semestrales de seguimiento. Evaluaciones técnicas -proyecciones. Revisiones de línea base, intermedias y finales Estudios cualitativos.	<i>No aplicable</i>
<b>Objetivo Fase</b>	Los destinatarios del proyecto mejoran sus medios de vida gracias a que cuentan con acceso a diversos mecanismos financieros, aplican conocimientos de sistemas agrorestales, comercializan sus productos en mercados a precio justo, en un entorno político favorable a la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales.	% Aumento de los ingresos familiares procedentes de la agricultura familiar, la producción forestal maderera y no maderera, apoyada por TE (JES 2022-25)  Nro. de familias que han recibido apoyo en capacitación sobre mecanismos financieros, modelos productivos sostenibles o	0  0	20%  3000 familias	Informe de consultoría específica  Informes de actividades de campo	

Resultados	Cadena de resultados (@): Principales resultados previstos (máximo 10)	Indicadores (@): (al menos un indicador por resultado esperado)	Línea base (valores y años)	Meta del Indicador al fin de la fase	Fuentes de datos	Suposiciones
		conservación y gestión del bosque				
Outcome 1	<b>Fortalecer e implementar mecanismos financieros inclusivos e innovadores.</b>	Nro. de mecanismos financieros inclusivos implementados.  Número de alianzas entre pequeños productores e inversores de impacto	00  0	Dos mecanismos implementados Una alianza establecida	Documentos elaborados Informes semestrales de seguimiento.	
Outcome 2	<b>Desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de aprovechamiento resilientes al cambio climático</b>	Áreas de ecosistemas agrícolas y pastoriles donde se han introducido prácticas agroforestales de gestión sostenible.	0	Nro. De Ha a definir/precisar...	Informes semestrales de seguimiento.  Evaluaciones técnicas -proyecciones.  Revisiones de línea base, intermedias y finales  Estudios cualitativos.	
Outcome 3	<b>Promover la conservación y restauración de bosques</b>	Áreas de ecosistemas terrestres bajo protección, gestión efectiva y sostenible con apoyo del proyecto	0	3000 ha	Informes semestrales de seguimiento.  Evaluaciones técnicas -proyecciones.  Revisiones de línea base, intermedias y finales  Estudios cualitativos.	

Resultados	Cadena de resultados (@): Principales resultados previstos (máximo 10)	Indicadores (@): (al menos un indicador por resultado esperado)	Línea base (valores y años)	Meta del Indicador al fin de la fase	Fuentes de datos	Suposiciones
Outcome 4	Facilitar procesos de incidencia en políticas públicas.	Nro. de políticas públicas desarrolladas a partir de experiencias locales apoyadas por el proyecto.	0	2	Documentos elaborados Informes semestrales de seguimiento.	
Output 1.1 relativo al Outcome 1	Actores clave de las cadenas productivas locales, acceden a mecanismos financieros innovadores e inclusivos que incentiven buenas prácticas en el uso y aprovechamiento de recursos naturales, que mejoren su resiliencia, e incrementen la superficie de conservación de bosques, para tener una producción continua y estable y favorecer su articulación con mercados.	Número de pequeños agricultores y otros actores con acceso a servicios financieros (crédito, seguros, otros).	0	% de la población beneficiaria		
Output 1.2 relativo al Outcome 1	Actores clave de los diferentes eslabones de cadenas productivas seleccionadas, conectados con inversores de impacto identificados mediante instancias especializadas.	Modelos productivos agroforestales sostenibles para consideración de inversiones de impacto	0	4 modelos desarrollados (dos por municipio).		
Output 2.1 relativo al Outcome 2	Prácticas eficientes e innovadoras para el fortalecimiento de las cadenas productivas locales, vinculadas a la adaptación y cambio climático implementadas y fortalecidas.	Número de modelos mejorados de producción agrícola en el marco del apoyo de la educación y el medio ambiente.	0	2 (un modelo por municipio)		

Resultados	Cadena de resultados (@): Principales resultados previstos (máximo 10)	Indicadores (@): (al menos un indicador por resultado esperado)	Línea base (valores y años)	Meta del Indicador al fin de la fase	Fuentes de datos	Suposiciones
<b>Output 2.2</b> relativo al <b>Outcome 2</b>	Iniciativas/ emprendimientos productivos sostenibles que incorporan valor agregado libres de deforestación implementadas.	Número de iniciativas desarrolladas	0	4 (dos iniciativas por municipio)		
<b>Output 2.3</b> relativo al <b>Outcome 2</b>	Estrategias de comercialización desarrolladas en espacios de difusión, socialización y mercadeo de productos libres de deforestación	Nro. De estrategias desarrolladas	0	2 estrategias una por municipio	Informe de trabajo Memorias de talleres o espacios de difusión.	
<b>Output 3.1</b> relativo al <b>Outcome 3</b>	3.000 hectáreas en propiedades agro-ganaderas y/o comunidades indígenas-campesinas, servidumbre ribereñas conservadas y/o restauradas (de manera natural o asistida) bajo el enfoque de sistemas agroforestales.	Número de acuerdos locales de conservación con comunidades campesinas -indígenas y/o municipios y/o propietarios agrícolas o ganaderas	0	4	Acuerdos de conservación firmados  Plan de conservación y/o restauración y compromiso de implementación del predio	Los actores locales mantienen su voluntad por conservar/restaurar bajo mecanismos de incentivos
<b>Output 3.2</b> relativo al <b>Outcome 3</b>	Gestión forestal responsable para el aprovechamiento sostenible de productos no maderables del bosque.	Número de personas en comunidades rurales e indígenas capacitadas en gestión forestal sostenible, certificación de servicios ecosistémicos, resiliencia climática	0	60 personas (40 hombres 20 mujeres)	Informes de capacitaciones Listas de participantes Fotos Informe de evaluación de certificación	
<b>Output 4.1</b> relativo al	Plataformas o espacios de diálogo establecidas con contrapartes nacionales para una incidencia que	Número de plataformas establecidas	0	2 (una local y otra nacional)	Actas de reuniones Listas de participantes	

Resultados	Cadena de resultados (@): Principales resultados previstos (máximo 10)	Indicadores (@): (al menos un indicador por resultado esperado)	Línea base (valores y años)	Meta del Indicador al fin de la fase	Fuentes de datos	Suposiciones
<b>Outcome 4</b>	permita el escalamiento de las experiencias desarrolladas.					
<b>Output 4.2 relativo al Outcome 4</b>	Capacidades de incidencia de los actores locales fortalecidas para la aplicación y desarrollo de políticas públicas con énfasis en mujeres y jóvenes.	Número de mujeres capacitadas en liderazgo en temas ambientales y de cambio climático (desglosado por edad).	0	% de población beneficiaria	Informes de talleres realizados Listas de participantes	
<b>Output 4.3 relativo al Outcome 4</b>	Propuestas de políticas y públicas elaboradas y presentadas a las instancias gubernamentales correspondientes.	Número de propuestas elaboradas	0	2 propuestas elaboradas (1 local, 1 nacional)	Informes técnicos Reuniones de presentación de propuestas	

IMPACTO	Contribuir a recuperar las funciones ambientales de los ecosistemas de la Amazonía y Chiquitanía boliviana												
OBJETIVO	Los destinatarios del proyecto mejoran sus medios de vida gracias a que cuentan con acceso a diversos mecanismos financieros, aplican conocimientos de sistemas agroforestales, comercializan sus productos en mercados a precio justo, en un entorno político favorable a la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales												
OUTCOMES	1.- Fortalecer e implementar mecanismos financieros inclusivos e innovadores			2.- Desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de aprovechamiento resilientes al cambio climático			3.- Promover la conservación y restauración de bosques			4.- Facilitar procesos de incidencia en políticas públicas.			
OUTPUTS	1.1. Acceso a mecanismos financieros		1.2. Conexión con inversiones de impacto	2.1. Prácticas eficientes	2.2. Emprendimientos libres de deforestación	2.3. Estrategias de comercialización	3.1. Áreas conservadas y restauradas bajo SAF		3.2. Gestión forestal responsable	4.1. Espacios de diálogo fortalecidos para una incidencia y escalamiento		4.2. Capacidades de incidencia de los actores locales fortalecidas	4.3. Propuestas de políticas públicas elaboradas
ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alianzas para el desarrollo de mecanismos financieros inclusivos e innovadores (diagnostico, análisis y diseño).</li> <li>• Articulación y alianzas con entidades financieras para la facilitación de créditos tradicionales.</li> <li>• Identificación de potenciales inversores de impacto en alianza con instituciones especializadas.</li> <li>• Monitoreo.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptar modelos alternativos de producción sostenibles y resilientes al cambio climático, adecuados para a la región y realidades locales.</li> <li>• Diagnóstico de los sistemas de mercado con los que el proyecto trabaje (función principal, funciones de soporte, reglas, panorama actual, panorama futuro, etc.), identificando los principales cuellos de botella.</li> <li>• Identificación de potenciales socios y definición de posibles alianzas (con especial énfasis en actores privados como empresas de transformación y comercialización, instituciones financieras, emprendedores, cámara de comercio etc.) en los sistemas de mercado identificados.</li> <li>• Contribuir a desarrollar y escalar modelos productivos agroforestales sostenibles de aprovechamiento resilientes al cambio climático.</li> <li>• Estrategias de comercialización desarrolladas en espacios de difusión, socialización y mercadeo de productos libres de deforestación, cerrando las brechas entre (i) finandistas y empresas y (ii) empresas y productores</li> <li>• Desarrollar capacidades en familias indígenas y actores locales en las nuevas técnicas y modelos, con enfoque en eficiencia y la sostenibilidad.</li> <li>• Demostraciones en campo: Organizar demostraciones y proyectos piloto en granjas locales para mostrar la efectividad de las prácticas sostenibles.</li> <li>• Identificar oportunidades de emprendimiento y desarrollo de iniciativas productivas sostenibles, como la producción de alimentos orgánicos, la apicultura, la agricultura de precisión, entre otros.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuir a promover estrategias que permitan la conservación y restauración de bosques y paisajes.</li> <li>• Consolidación y adaptación de sistemas agroforestales en áreas de trabajo.</li> <li>• Apoyo en la elaboración de un plan de conservación y/o restauración (o documento similar, y en los acuerdos para su implementación.</li> <li>• Análisis y construcción de institucionalidad (sostenibilidad).</li> <li>• Monitoreo de la implementación del plan.</li> <li>• Identificar las concesiones y/o planes de manejo forestal comunal con interés y potencial.</li> <li>• Generar líneas de base sobre el estado de, al menos de biodiversidad, carbono, hídricos.</li> <li>• Identificar y evaluar el estándar adecuado para este tipo de certificación.</li> <li>• Capacitar y socializar sobre el proceso de certificación de las funciones ambientales.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear espacios de encuentro y discusión que involucren a diferentes actores, como comunidades locales, organizaciones no gubernamentales, entidades gubernamentales y empresas, para abordar temas ambientales, territoriales y económico-financieros.</li> <li>• Facilitar la recopilación, sistematización y difusión de experiencias relevantes sobre sistemas productivos resilientes y sostenibles.</li> <li>• Fortalecer capacidades a través de programas de capacitación y formación para actores locales, en especial mujeres y jóvenes, en áreas relacionadas con la incidencia política, la participación ciudadana y la elaboración de políticas públicas.</li> <li>• Apoyar la representación efectiva de mujeres y jóvenes en espacios de toma de decisiones, comités locales y procesos de planificación.</li> <li>• Promover la formación de redes y alianzas entre actores locales para fortalecer su capacidad de influencia en la formulación de políticas públicas.</li> <li>• Colaborar con expertos legales y autoridades para crear instrumentos normativos que respalden políticas y prácticas públicas orientadas a la sostenibilidad y la participación de las comunidades indígenas y locales.</li> <li>• Abogar por políticas que fomenten el desarrollo sostenible, la equidad de género y la inclusión de jóvenes en la toma de decisiones.</li> </ul>			